



حكم ابتدائي

باسم الشعب التونسي

أصدرت الدائرة الابتدائية الأولى بالمحكمة الإدارية الحكم التالي بين:

المدعى: العلوي، عنوانه بنهج عدد — ، باب الحديد، تونس 1008،

من جهة،

والمدعى عليه: رئيس جامعة منوبة، عنوانه بمكتبه بمقر الجامعة بمنوبة،

والمتداخل: مدير المعهد العالي لفنون الملتيميديا بمنوبة، عنوانه بمكتبه بمقر المعهد بمنوبة،

من جهة أخرى.

بعد الاطلاع على عريضة الدعوى المقدمة من المدعي المذكور أعلاه والمرسمة بكتابة المحكمة بتاريخ 9 ماي 2014 تحت عدد 137470 والمتضمنة طلب إلغاء قرار الرفض الضمني المتولد عن صمت رئيس جامعة منوبة بخصوص طلب العارض الرامي إلى تمتيعه بالتسجيل الاستثنائي الرابع معينا عليه مخالفته للقرار الصادر عن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي القاضي بتمتع جميع الطلبة الراسبين بالسنة الأولى بتسجيل استثنائي رابع للسنة الجامعية 2013-2014 وعدم تحديد آخر أجل لقبول المطالب المقدمة في الغرض صلب الإعلان الصادر ضمن الموقع الرسمي للجامعة.

وبعد الاطلاع على التقرير الوارد عن مدير المعهد العالي لفنون الملتيميديا بمنوبة بتاريخ 28 أكتوبر 2014 والمتضمن أن دراسة مطالب الترسيم الاستثنائي الرابع بالسنة الأولى تمّ على مستوى الجامعة وأنها بالتالي الطرف المعني بالدعوى.

وبعد الاطلاع على التقرير الوارد عن رئيس جامعة منوبة بتاريخ 13 نوفمبر 2014 والمتضمن أن
المطلب الوحيد الذي قدمه العارض للجامعة تمّ إيداعه بصورة مباشرة لدى مكتب الضبط بتاريخ 23
جانفي 2014 وضمّن تحت عدد 546 وأن ادعائه بتوجيه مطلب أول عن طريق البريد بتاريخ 13
نوفمبر 2015 غير ثابت كونه لم يرد على الجامعة كما أن العارض لم يستظهر في المقابل بما يفيد
البلوغ، ويعد في الحالتين مقدما خارج الأجل المحدد بتاريخ 30 أكتوبر 2013 وبعد انطلاق الدراسة
بفترة طويلة.

وبعد الاطلاع على بقيّة الأوراق المطروفة بالملف وعلى ما يفيد استيفاء إجراءات التحقيق في
القضية.

وبعد الاطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 المتعلق بالمحكمة
الإدارية وعلى جميع النصوص المنقحة والمتممة له وآخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرخ
في 3 جانفي 2011.

وبعد الاطلاع على الأمر عدد 516 لسنة 1973 المؤرخ في 30 أكتوبر 1973 المتعلق بتنظيم
الحياة الجامعية كما تم تنقيحه بمقتضى الأمر عدد 2881 المؤرخ في 7 ديسمبر 2000.

وبعد الاطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المرافعة المعيّنة ليوم 8 فيفري
2016، وبما تلت المستشارية المقررة السيدة ريم الماجري ملخصا من تقريرها الكتابي ولم يحضر السيد
..... ووجه إليه الاستدعاء بالطريقة القانونية ولم يحضر ممثل رئيس جامعة منوبة وبلغه الاستدعاء
كما لم يحضر ممثل مدير المعهد العالي لفنون الملتيميديا وبلغه الاستدعاء.

حجزت القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم لجلسة يوم 7 مارس 2016.

وبها وبعد المفاوضة القانونية صرّح بما يلي:

من جهة الشكل:

حيث قدّمت الدّعى مّن له الصّفة والمصلحة وفي ميعادها القانوني واستوفت جميع مقوماتها الشكلية الجوهرية، وأنّجه بذلك قبولها من هذه النّاحية.

من جهة الأصل:

حيث يطعن المدعي في قرار رفض تمكينه من الترسيم الاستثنائي الرابع بالنسبة للسنة الجامعية 2013-2014 بسبب ورود مطلبه بعد الآجال معييا على الجهة المدعى عليها عدم التنصيص على هذه الآجال صلب البلاغ الصادر ضمن موقعها الرسمي بتاريخ 30 سبتمبر 2013.

وحيث دفعت الجهة المدعى عليها بأن المطلب الوحيد هو الذي قدّمه هذا الأخير مباشرة لمكتب الضبط بتاريخ 23 جانفي 2014 في حين حدّد آخر أجل لقبول المطالب بتاريخ 30 أكتوبر 2013.

وحيث يتبين بالإطلاع على أوراق الملف وبالمخصوص على نص الإعلان الصادر عن جامعة منوبة بتاريخ 30 سبتمبر 2013 والمتعلق بتقديم مطالب بغرض الترسيم للمرة الرابعة بصورة استثنائية للسنة الجامعية 2013-2014 أن هذه الأخيرة لم تحدّد آجال قبول المطالب المذكورة.

وحيث تنص الفقرة الأولى من الفصل الثالث من الأمر عدد 516 لسنة 1973 المؤرخ في 30 أكتوبر 1973 المتعلق بتنظيم الحياة الجامعية كما تم تنقيحه بمقتضى الأمر عدد 2881 المؤرخ في 7 ديسمبر 2000 أنّه "لا يمكن للطلبة المرشحين بالمرحلة الأولى من الدراسات الجامعية الحصول على أكثر من أربع تسجيلات ويمكن أن تكون هذه التسجيلات بنفس الشعبة من نفس المؤسسة أو بعدّة شعب منها أو كذلك في عدّة مؤسسات.

غير أنّه لا يرخص لأي طالب البقاء ثلاث أعوام بالسنة الأولى من المرحلة الأولى للدراسة".

وحيث ولئن يعدّ التسجيل الرابع بالسنة الأولى من المرحلة الأولى امتيازاً استثنائياً يخص السنة الجامعية 2013-2014 بمقتضى قرار صادر عن وزير التعليم العالي فإن اجراءات التسجيل تبقى تلك المعمول بها في التسجيل العادي طالما أنّ قرار وزير التعليم العالي لم يتضمّن ما يخالفها.

وحيث لم تتضمّن النصوص المتعلقة بتنظيم التسجيل الجامعي تحديداً لكيفية ضبط آجال التسجيل وطريقة الإعلام بها وتركت مسألة تنظيم ذلك الإجراء للمؤسسة الجامعية الراجع لها بالنظر.

وحيث ولئن اكتفت الجهة المدعى عليها بإعلان فتح التسجيل الاستثنائي الرابع للراسبين بالسنة الأولى بالنسبة للسنة الجامعية 2013-2014، فإنّه لا وجود لنص قانوني يلزمها بتحديد آجال قبول الطالب، وعليه فإنّه على الطالب الراغب في التمتع بهذا الاستثناء أن يترجم حرصه بالسعي إلى الاستعلام عن اجراءات تقديم المطلب وآجال قبوله خاصة وأن نشر الإعلان بالموقع الرسمي للجامعة والذي تمّ منذ 30 سبتمبر 2013 يعدّ وسيلة كافية للإعلام والإشهار جرت عليه الأعراف الجامعية، وأنّه كان على المدعي تقديم مطلبه في أجل معقول ينطلق احتسابه منذ تاريخ نشر الإعلان ومحترماً خاصة لانطلاق السنة الجامعية واستقرار الوضعيات الدراسية بما يتجه معه اعتبار المدعي متجاوزاً لهذا الأجل من خلال تقديمه للمطلب الأول بتاريخ 13 نوفمبر 2013 أي بعد شهر ونصف من نشر الإعلان المذكور.

وحيث يتّجه والحال ما ذكر التصريح برفض الدعوى.

ولهذه الأسباب:

قضت المحكمة ابتدائياً:

أولاً: بقبول الدعوى شكلاً ورفضها أصلاً.

ثانياً: بحمل المصاريف القانونية على المدعي.

ثالثاً: بتوجيه نسخة من الحكم إلى الأطراف.

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الابتدائية الأولى برئاسة السيد منير العربي وعضوية المستشارين
السيد رفيع عاشور والسيدة فاتن هادف.

وتلي علنا بجلسة يوم 7 مارس 2016 بحضور كاتب الجلسة السيد كريم العويشي.

المستشارة المقررة



ريم الماجري

رئيس الدائرة



منير العربي

الكاتب العام للمحكمة الإدارية

الإمضاء: لطفي الخالدي

