

احمد بن



الجمهورية التونسية

مجلس الدولة

المحكمة الإدارية

الدائرة الثالثة عشر

التاريخ: 26 ماي 2014

حكم إبتدائي

باسم الشعب التونسي

أصدرت رئيسة الدائرة الإبتدائية الثالثة عشر بالمحكمة الإدارية الحكم التالي بين:

المدعي: الأستاذ بن بن الجاني، مقره بمكتبة المسيلة، ولاية قفصة،

من جهة

والمدعي عليه: وزير الدفاع الوطني، مقره بمكتبه بالوزارة بتونس،

من جهة أخرى.

بعد الاطلاع على عريضة الداعى المقدمة من المدعي المذكور أعلاه بتاريخ 28 نوفمبر 2011 والمرسّمة بكتابة المحكمة تحت عدد 125571 والتضمنة أنه إنخرط في العمل بالجيش الوطني منذ سنة 1963 وبتاريخ 1 مارس 1994 وقع تسریعه من صفوف الجيش وإجباره على تقديم مطلب في التقاعد الوجوبي، لذا قام بدعوى الحال طالباً إنصافه واسترداد حقوقه.

وبعد الاطلاع على التقرير المقدم من وزير الدفاع الوطني في الرد على عريضة الداعى والوارد على كتابة المحكمة بتاريخ 14 أفريل 2012 والمتضمن طلب القضاء برفض الداعى شكلاً ضرورة أن المدعي علم بالقرار الصادر في حقه منذ غرة مارس 1994 وبالتالي يكون قيامه بدعواه الماثلة بتاريخ 28 نوفمبر 2011 تم خارج الآجال القانونية المنصوص عليها بالفصل 37 من قانون المحكمة الإدارية.

وبعد الإطلاع على التقرير المقدم من المدعي والوارد على كتابة المحكمة بتاريخ ٤ مارس 2013 والتضمن بالخصوص أنه لم يتقدم بأي طلب في تاريخ تسريحه من صفوف الجيش مؤكداً على أنه حيكت ضده عدّة قم ب Webseite.

وبعد الإطلاع على التقرير المقدم من المدعي والوارد على كتابة المحكمة بتاريخ 25 أفريل 2013 والتضمن بالخصوص طلب الحكم بالترفيع في جرایة تقاعده ضرورة أنّ وزارة الدفاع الوطني أجهزته وأحالته على التقاعد لوجوبي دون سبب وبصفة تمهيدية.

وبعد الإطلاع على التقرير المقدم من المدعي والوارد على كتابة المحكمة بتاريخ ٣ جوان 2013 والتضمن بالخصوص أنه يطلب الحكم لفائدةه بالترفيع في جرایة تقاعده من سنة 2000.

وبعد الإطلاع على بقیة الأوراق المظروفة بالملف وعلى ما يفيد استيفاء إجراءات التحقيق في القضية.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في ١ جوان 1972 والمتعلق بالمحكمة الإدارية وعلى جملة النصوص المتقّحة والمتّمة له وآخرها القانون الأساسي عدد ٢ لسنة 2011 المؤرخ في ٣ جانفي 2011 وخاصة الفصل 43 منه.

وعلى القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في ٣ جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنافع الاختصاص وعلى جميع النصوص التي نفتحت وتممتها وآخرها القانون الأساسي عدد 10 لسنة 2003 المؤرخ في ١٥ فيفري 2003.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 15 لسنة 2003 المؤرخ في ١٥ فيفري 2003 والمتعلق بإحداث مؤسسة قاضي الضمان الاجتماعي.

و بعد التأمل صرخ بما يلي:

من جهة الاختصاص :

حيث يزعم المدعي من خلال هذه المدعي إلى طلب الترفيع في جرایة تقاعده وذلك بداية من سنة 2000.

وحيث اقتضت أحكام الفصل 2 (جديد) من قانون المحكمة الإدارية أن: "تنظر المحكمة الإدارية ببيانها القضائية المختلطة في جميع التزاعات الإدارية عدا ما أسنده لغيرها بقانون خاص".

وحيث اقتضت الفقرة الأخيرة من الفصل 2 (جديد) من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 و المتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية و المحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الاختصاص كما تم تنصيحة بالقانون الأساسي عدد 10 لسنة 2003 المؤرخ في 15 فيفري 2003 أن: "تحتفظ المحاكم العدلية بالنظر في جميع ما ينشأ من نزاعات بين صناديق الضمان الاجتماعي و مستحقى المنافع الاجتماعية والجراءات والمؤجرين أو الإدارات التي ينتمي إليها الأعون في شأن تطبيق الأنظمة القانونية للجراءات وللضمان الاجتماعي باستثناء المقررات القابلة للطعن من أجل تحاوز السلطة ، و الدعاوى المرفوعة ضد الدولة في مادة المسؤولية الإدارية المنصوص عليها بالفقرة الأولى من الفصل الأول من هذا القانون".

وحيث أحدث المشرع مؤسسة قاضي الضمان الاجتماعي بمقتضى القانون عدد 15 لسنة 2003 المؤرخ في 15 فيفري 2003 الذي نصّ في فصله الأول على أنه: "أحدثت بالمحاكم الابتدائية خطة قاض للضمان الاجتماعي يكون مختصا بالنظر في التزاعات المتعلقة بتطبيق الأنظمة القانونية للضمان الاجتماعي في القطاعين العام و الخاص عدا تلك المتعلقة بحوادث الشغل و الأمراض المهنية كما نصّ الفصل الثالث من نفس القانون على أن: "ينظر قاضي الضمان الاجتماعي في التزاعات التي تنشأ بين الهياكل المسدية للمنافع الاجتماعية و الجرائم المنصوص عليها بالأنظمة القانونية للضمان الاجتماعي في القطاعين العام و الخاص وبين مستحقى المنافع الاجتماعية و الجرائم".

وحيث طالما تعلق التزاع الراهن بالطالبة بمراجعة جرایة تقاعده المدعى بالترفع فيها بداية من سنة 2000، فإنه يكون، والحال ما ذكر، مندرجًا ضمن التزاعات المتعلقة بتطبيق الأنظمة القانونية

لإجراءات وللضمان الاجتماعي التي عهدت إلية بمهمة البت فيها إلى تنافسي العدلي و بالتحديد إن قاضي الضمان الاجتماعي دون سواه.

وحيث ينص الفصل 43 (فقرة ثانية) من قانون المحكمة الإدارية: "ويمكن لرئيس الدائرة الابتدائية بالمحكمة الإدارية أن يتضىء مباشرة في الدعوى دون تحقيق ودون سابق مراجعة في الحالات التالية:

- التخلّي عن القضية أو طرحها.
- عدم الاختصاص الواضح
- انعدام ما يستوجب النظر.
- عدم القبول أو الرفض شكلاً."

وحيث استناداً إلى ما سبق بيانه، إتجه التصريح بالتخلّي عن النظر في الدعوى الماثلة لعدم الاختصاص الواضح.

ولهذه الأسباب:

قضت ابتدائياً:

أولاً: بالتخلّي عن النظر في الدعوى لعدم الاختصاص.

ثانياً: بحمل المصاريف القانونية على المدعى.

ثالثاً: بتوجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين.

رئيسة الدائرة

سارة فرج

الكاتب المعاون للمقاضاة

البرلمانيون للدعاوى