



حكم ابتدائي

26 فيفري 2015

باسم الشعب التونسي

أصدرت الدائرة الابتدائية الثالثة عشرة بالمحكمة الإدارية الحكم التالي بين:

المدعى: **ع. بن ع. المر** مقره بضيعة **حي** ماطر، ولاية
بئر،

من جهة،

والمدعى عليه: **كاتب الدولة المكلف بأمولاك الدولة والشؤون العقارية**، مقره بمكاتبه بوزارة أملاك
الدولة والشؤون العقارية بتونس،

من جهة أخرى.

بعد الاطلاع على عريضة الدعوى المقدمة من المدعى **ع. بن ع. المر** بتاريخ 14
جانفي 2010 والمرسمة بكتابة المحكمة تحت عدد **120557** والمتضمنة طلب التراجع عن قرار إدارة
المركب الفلاحي الصناعي غزالة ماطر والمصادق عليه من طرف وزارة أملاك الدولة والشؤون
العقارية والرامي إلى إخراجه من مقر سكناه.

وبعد الإطلاع على التقرير المقدم من وزير أملاك الدولة والشؤون العقارية في الرد على
عريضة الدعوى والوارد على كتابة المحكمة بتاريخ 8 أفريل 2010 والمتضمن طلب الحكم بالتخفي
عن النظر في الدعوى لعدم الإختصاص وببطلانها شكلا وذلك بالإستناد إلى ما يلي:

-من حيث الشكل: أوجب الفصل 36 (جديد) من القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 المتعلق بالمحكمة الإدارية أن "تحتوي عريضة الدعوى على اسم ولقب ومقر كل واحد من الأطراف وعلى عرض موجز لوقائع وعلى المستندات والطبقات وتكون مصحوبة بالمؤيدات. وترفع العريضة المتعلقة بدعوى تجاوز السلطة بنسخة من المقرر المطعون فيه وبالوثيقة المثبتة لتاريخ توجيه المطب المسبق إلى الإدارة في صورة حصول هذا التوجيه"، غير أنه بالإطلاع على ملف القضية الراهنة ومؤيداتها يتضح أن عريضة الدعوى كانت مصحوبة بنسخة من مكتوب إعلام على العقارات المعدة لسكنى صادر عن بلدية ماطر ونسخة من استدعاء صادر عن القباضة البلدية بماطر ونسخة من استدعاء صادر عن القباضة البلدية بماطر ونسخة من فاتورة كهرباء، لكن دون إضافة نسخة من القرار الإداري المطعون فيه وهو ما يمثل خرقاً لمقتضيات الفصل 36 سالف الذكر.

-من حيث الأصل: خلافاً لما ورد بعريضة الدعوى، فإن الأمر لا يتعلق باستصدار قرار في إلغاء مقرر إداري وإنما بإبطال مفعول حكم قضائي بصفة ضمنية ضرورة أن المقرر قام في حق وزارة أملاك الدولة والشؤون العقارية وديوان الأراضي الدولية برفع قضية حوزية أمام محكمة ناحية ماطر ضد العارض من أجل القضاء بكف شغبه عن العقار المسمى كربي ماطر موضوع الرسم العقاري عدد 145184 ماطر والتي أصدرت حكماً حوزياً بتاريخ 11 مارس 2006 تحت عدد 2824 يقضي برفض الدعوى، فاستأنف المقرر الحكم المذكور أمام المحكمة الابتدائية ببترت بوصفها محكمة استئناف والتي أصدرت حكماً حوزياً تحت عدد 22689 بتاريخ 10 أكتوبر 2009 تم بموجبه نقض الحكم الابتدائي والقضاء من جديد بكف شغب المستأنف ضده ومن حل محله عن العقار. والحال أن فقه قضاء المحكمة الإدارية درج على اعتبار القضايا المتعلقة بتنفيذ الأحكام القضائية العدلية الصادرة عن المحاكم العدلية خارجة عن نطاق اختصاصها.

وبعد الإطلاع على ما يفيد إستدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المرافعة المعينة ليوم 10 ديسمبر 2013، وبما تم الاستماع إلى المستشارية المقررة السيدة به الر في تلاوة مختصر لتقريرها الكتابي، وبما حضر المدعي وتمسك بطبقاته، وحضر ممثل المكلف العام بتراعات الدولة نيابة عن وزير أملاك الدولة والشؤون العقارية وتمسك بالردود الكتابية للإدارة.

ثم قرّرت المحكمة حجز القضية لمفاوضة والتصريح بالحكم بجلسة يوم 16 جانفي 2014.

وبما وبعد المفاوضة القانونية، قرّرت المحكمة حل المفاوضة وإرجاع القضية إلى طور التحقيق لمطالبة وزير أملاك الدولة والشؤون العقارية مجدداً بمد المحكمة بنسخة من الحكم الاستثنائي المدني عدد 22689 الصادر عن المحكمة الابتدائية ببترت بتاريخ 10 أكتوبر 2009 وما يفيد صيرورته باتا كاستكمال ما تستوجبه القضية من إجراءات تحقيق إضافية عند الإقتضاء.

وبعد الاطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف وعلى ما يفيد استيفاء إجراءات التحقيق في القضية.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في أول جوان 1972 المتعلق بالمحكمة الإدارية وعلى جميع النصوص المنقحة والمنتمة له وآخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرخ في 3 جانفي 2011.

وبعد الاطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المرافعة المعينة ليوم 19 سبتمبر 2014 ، وبما تم الاستماع إلى المستشارة المقررة السيدة بال... في تلاوة ملخص لتقريرها الكتابي، وحضر المدعي وتمسك بطلباته، وحضر ممثل كاتب الدولة المكلف بأملاك الدولة والشؤون العقارية وتمسك بالردود الكتابية.

ثم قررت المحكمة حجز القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم بجلسة يوم 11 نوفمبر 2014.

وبما وبعد المفاوضة القانونية صرح بما يلي:

من جهة الاختصاص:

حيث يهدف المدعي من خلال الدعوى الراهنة إلى التراجع عن قرار إدارة المركب الفلاحي الصناعي غزاة ماطر والمصادق عليه من طرف وزارة أملاك الدولة والشؤون العقارية والراعي إلى إخراجها من مقر سكناها.

وحيث دفعت جهة الإدارة بالتخني عن النظر في الدعوى لعدم الإختصاص ضرورة أن النزاع المائل يتعلق بإبطال مفعول حكم قضائي ضرورة أن المقرر قام في حق وزارة أملاك الدولة والشؤون العقارية وديوان الأراضي الدولية برفع قضية حوزية أمام محكمة ناحية ماطر ضد المدعي من أجل القضاء بكف شغبه عن العقار المسمى كريتّي ماطر موضوع الرسم العقاري عدد 145184 ماطر والتي أصدرت حكما حوزيا بتاريخ 11 مارس 2006 تحت عدد 2824 يقضي برفض الدعوى فاستأنف المقرر الحكم المذكور أمام المحكمة الابتدائية ببتزرت بوصفها محكمة استئناف والتي أصدرت حكما حوزيا تحت عدد 22689 بتاريخ 10 أكتوبر 2009 تم بموجبه نقض الحكم الابتدائي والقضاء من جديد بكف شغب المستأنف ضده ومن حل محله عن العقار.

وحيث ثبت بمراجعة أوراق الملف أنه تم إسكان المدعي من طرف ديوان الأراضي الدولية بالعقار المسمى "كريتّي" فقام بتهيئة محل السكني التابع لملك الدولة الخاص وامتنع عن مغادرته رغم إحالته على التقاعد بدعوى أن متساكني نفس الحي لم يقع إخراجهم من منازلهم رغم حصولهم على التقاعد.

وحيث ثبت كذلك من أوراق الملف أنه صدر لفائدة المكلف العام بتراعات الدولة في حق وزارة أملاك الدولة والشؤون العقارية حكما حوزيا عدد 22689 بتاريخ 10 أكتوبر 2009 تم بموجبه نقض الحكم الابتدائي والقضاء من جديد بكف شغب المدعي ومن حل محله عن العقار المسمى كريتّي ماطر موضوع الرسم العقاري عدد 145184 ماطر والراجع إلى ملك الدولة الخاص. وحيث أن طلب المدعي التراجع عن إخراجه من محل سكنه بعد صدور الحكم القاضي بكف شغبه عن العقار يكسي النزاع صبغة استحقاقية بحتة ويجعله خارجا عن مرجع نظر القاضي الإداري. واتجه لذلك التخني عن النظر في الدعوى لعدم الإختصاص.

ولهذه الأسباب:

قضت المحكمة ابتدائيا:

أولاً: بالتخني عن النظر في الدعوى لعدم الإختصاص.

ثانيا: بحمل المصاريف القانونية على المدعي.

ثالثا: بتوجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين.

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الابتدائية الثالثة عشرة برئاسة السيدة س ق وعضويه
المستشارين السيد ل د والسيدة سم ع

وتسي علنا بجلسة يوم 11 نوفمبر 2014 بحضور كاتب الجلسة السيد أ ق

المستشارة المقررة
بلا الرا

رئيسة الدائرة
بلا الرا

مدير كتابة النوائير الإستشارية
بالمحكمة الإدارية
بلا الرا