

الحمد لله،



الجمهورية التونسية
مجلس الدولة
المحكمة الإدارية
القضية عدد: 130855

تاريخ الحكم: 11 مارس 2013

حكم ابتدائي باسم الشعب التونسي

15 مارس 2013

أصدرت رئيسة الدائرة الابتدائية الثالثة عشر بالمحكمة الإدارية الحكم التالي بين:

المدّعية: ف الغ ، مقرها بنهج ، عدد ، القيروان،

من جهة،

والمدعى عليهما:

--الرئيس المدير العام للصندوق الوطني للتقاعد والحيطة الاجتماعية، مقره بشارع محمد الخامس عدد
تونس،

--وزير أملاك الدولة والشؤون العقارية، مقره بمكاتبه بالوزارة.

من جهة أخرى.

بعد الاطلاع على عريضة الدّعى المقدّمة من السيدة ف الغ بتاريخ 20 ديسمبر 2012 والمرسّمة بكتابة المحكمة تحت عدد 130855 والمتضمنة أنّها عملت كعامله تنظيف بوزارة أملاك الدولة والشؤون العقارية بدائرة القيروان منذ 1 نوفمبر 1996 وفي سنة 2006 أصبحت متعاقدة بمقتضى عقد شغل مدته سنة قابل للتجديد خمس مرات وبتاريخ 1 ماي 2011 تم انتدابها كعامله وقتية وفي 16 فيفري 2012 تم ترسيمها بهذه الرتبة على اثر امتحان مهني اجتازته بنجاح، لكن لم يقع ضم العشر سنوات الممتدة من سنة 1996 إلى سنة 2006 في احتساب جناية

تقاعدها. فراسلت الوزارة المعنية دون أن تحظى برّد والحال أنها ستحال على التقاعد في غضون خمس سنوات. لذا، قامت بدعوى الحال طالبة ضم سنوات العمل الممتدة من سنة 1996 إلى غاية سنة 2006 في احتساب جناية تقاعدها.

وبعد الاطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في أول جوان 1972 المتعلق بالمحكمة الإدارية وعلى جميع التصوص التي نقّحته وتمّمته وآخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرخ في 3 جانفي 2011، وخاصة الفصل 43 منه.

وعلى القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 المتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الاختصاص مثلما تم تنقيحه بالقانون الأساسي عدد 10 لسنة 2003 المؤرخ في 15 فيفري 2003.

وعلى القانون عدد 15 المؤرخ في 15 فيفري 2003 المتعلق بإحداث مؤسسة قاضي الضمان الاجتماعي.

وبعد التأمل صرّح بما يلي:

من جهة الاختصاص:

حيث تروم المدعية تسوية وضعيتها لدى الصندوق الوطني للتقاعد والحيطرة الاجتماعية وذلك بضم الفترة التي عملت خلالها كعاملة تنظيف بوزارة أملاك الدولة والشؤون العقارية بدائرة القيروان بصفة عاملة عرضية ابتداء من سنة 1996 إلى غاية سنة 2006 في احتساب جناية تقاعدها.

وحيث اقتضت أحكام الفصل 2 (جديد) من قانون المحكمة الإدارية أن "تنظر المحكمة الإدارية بميثاقها القضائية المختلفة في جميع النزاعات الإدارية عدا ما أسند لغيرها بقانون خاص".

وحيث اقتضت أحكام الفقرة الأخيرة من الفصل الثاني من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الاختصاص، كما تم تنقيحها بالقانون الأساسي عدد 10 لسنة 2003 المؤرخ في 15 فيفري 2003 أن "تختص المحاكم العدلية بالنظر في جميع ما ينشأ من نزاعات بين صناديق الضمان الاجتماعي

ومستحقي المنافع الإجتماعية والجرايات والمؤجرين أو الإدارات التي ينتمي إليها الأعدوان في شأن تطبيق الأنظمة القانونية للجرايات وللضمان الإجتماعي باستثناء المقررات القابلة للطعن من أجل تجاوز السلطة، والدعاوى المرفوعة ضد الدولة في مادة المسؤولية الإدارية المنصوص عليها بالفقرة الأولى من الفصل الأول من هذا القانون".

وحيث أحدث المشرع مؤسسة قاضي الضمان الاجتماعي بمقتضى القانون عدد 15 لسنة 2003 المؤرخ في 15 فيفري 2003 الذي ينص في فصله الأول على أنه "أحدثت بالمحاكم الابتدائية خطة قاض للضمان الاجتماعي يكون مختصا بالنظر في النزاعات المتعلقة بتطبيق الأنظمة القانونية للضمان الاجتماعي في القطاعين العام والخاص عدا تلك المتعلقة بحوادث الشغل والأمراض المهنية". كما نص الفصل الثالث من نفس القانون على أن " ينظر قاضي الضمان الاجتماعي في النزاعات التي تنشأ بين الهياكل المسدية للمنافع الاجتماعية والجرايات المنصوص عليها بالأنظمة القانونية للضمان الاجتماعي في القطاعين العام والخاص وبين مستحقي المنافع الاجتماعية والجرايات".

وحيث يستخلص من أحكام القانونين المشار إليهما أعلاه أنهما أسندا كتلة اختصاص لجهاز القضاء العدلي للنظر في جميع النزاعات التي تنشأ بين الهياكل المسدية للمنافع الاجتماعية ومستحقي تلك المنافع في شأن تطبيق الأنظمة القانونية للجرايات والضمان الاجتماعي.

وحيث طالما تعلق النزاع المائل بضم فترة عمل في احتساب جناية تقاعد، فهو يندرج ضمن النزاعات المتعلقة بتطبيق أحد الأنظمة القانونية للجرايات والضمان الاجتماعي التي عهد القانون مهمة البت فيها للقاضي العدلي وبالتحديد لقاضي الضمان الاجتماعي دون سواه.

وحيث تقتضي أحكام الفقرة الثانية من الفصل 43 من القانون المتعلق بالمحكمة الإدارية أنه " يمكن لرئيس الدائرة الابتدائية بالمحكمة الإدارية أن يقضي مباشرة في الدعوى دون تحقيق ودون سابق مرافعة في الحالات التالية:

-التخلي عن القضية أو طرحها.

-عدم الاختصاص الواضح.

-انعدام ما يستوجب النظر.

-عدم القبول أو الرفض شكلا".

وحيث استنادا لكل ما سلف بيانه فقد اتجه التصريح بالتخلي عن النظر في الدعوى الماثلة لعدم الاختصاص الواضح.

ولهذه الأسباب:

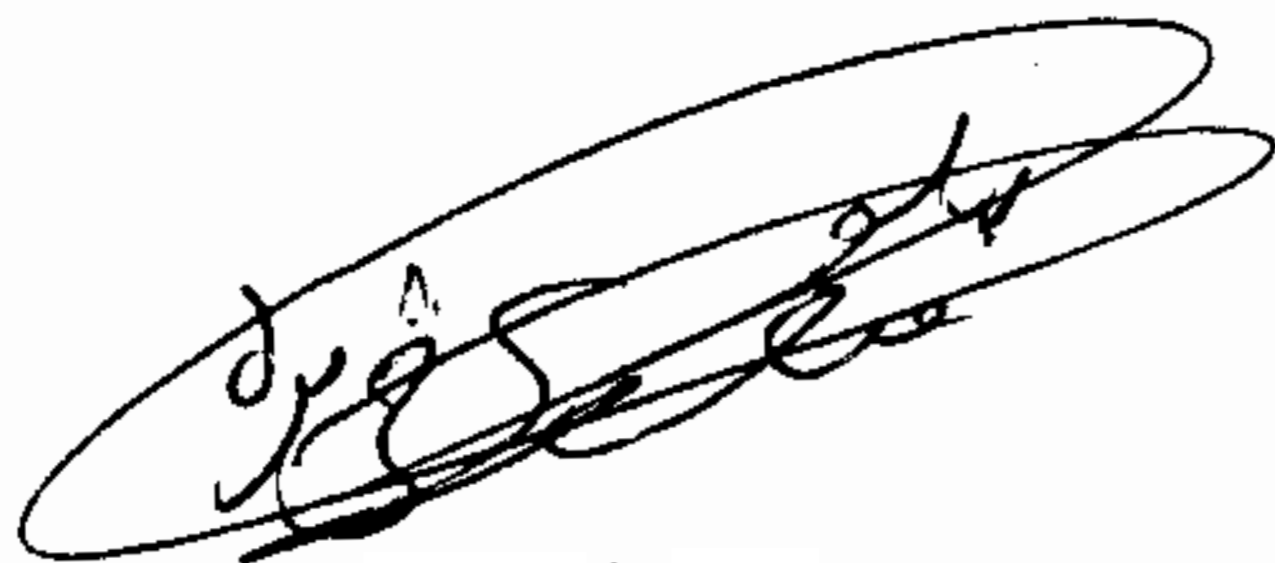
قضت ابتدائيا:

أولاً: بالتخلي عن النظر في الدعوى لعدم الاختصاص.


ثانياً: بحمل المصاريف القانونية على المدعي.

ثالثاً: بتوجيه نسخة من هذا الحكم إلى الأطراف.

رئيسة الدائرة



س ق

الكلية العامة للدراسات والبحوث
الإشهاد: 
الإشهاد: 