



الجمهورية التونسية

مجلس الدولة

المحكمة الإدارية

القضية عدد: 121663

تاريخ الحكم: 12 جوان 2013

حكم إبتدائي

23 سبتمبر 2013

باسم الشعب التونسي

أصدرت الدائرة الإبتدائية الثانية بالمحكمة الإدارية الحكم التالي بين:

الكائن

، محل مخابرته بمكتب محاميته الأستاذة

المدّعى:

من جهة

والمدّعى عليه: وزير الداخلية والتنمية المحلية ، مقرّه

من جهة أخرى.

بعد الاطلاع على عريضة الدّعوى المقدمة من الأستاذة ،
نيابة عن المدّعى
المذكور أعلاه والمرسّمة بكتابه المحكمة بتاريخ 14 سبتمبر 2010 تحت عدد 121663 طعنا
بالإلغاء في قرار الرفض الضممي المتولد عن صمت الإدارة حيال مطلب المدّعى المتعلّق بتمكنه من
جواز سفره .

وبعد الاطلاع على وقائع القضية، كما وردت بعربيضة الدّعوى، والتي تفيد أنّ المدّعى قد تقدّم
بطلب إلى مركز الأمن الوطني بسلامان لتجديده جواز سفره بتاريخ 23 فيفري 2010 مثلما يثبته
الوصول المضاف، إلا أنّ السلطة الإدارية لازمت الصمت مدة تفوق السبعة أشهر . لذا تقدّم بالدّعوى
الرّاهنة طالبا إلغاء القرار الضممي لوزير الداخلية والقاضي برفض تمكنه من جواز سفره وذلك
بالاستناد إلى الإنحراف في إستعمال السلطة وإنتهاك حق التنقل وخرق مقتضيات الفصول 7 و 10

من الدستور وكذلك خلافة أحكام الفصل 13 من القانون عدد 40 لسنة 1975 مؤرخ في 14 ماي 1975 المتعلق بجوازات السفر ووثائق السفر .

وبعد الاطلاع على المراسلة المؤرخة في 19 أكتوبر 2010 والتي يمقتها تم إعلام وزير الداخلية بتقديم هذه القضية قصد الإدلاء بملحوظاته بشأنها وكذلك المراسلة المؤرخة في 30 نوفمبر 2010 والتي تم التنبيه عليه بموجبها قصد إتمام المطلوب .

وبعد الاطلاع على بقية الأوراق المظروفه بالملف وعلى ما يفيد استيفاء إجراءات التحقيق في القضية .

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في الأول من جوان 1972 المتعلق بالمحكمة الإدارية وعلى جميع النصوص التي نصحته وتمته وأخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرخ في 3 جانفي 2011.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1975 المؤرخ في 14 ماي 1975 والمتعلق بجوازات السفر ووثائق السفر مثلما تم تنصيحة وإتمامه بالقانون الأساسي عدد 6 لسنة 2004 المؤرخ في 3 فيفري 2004 .

وبعد الاطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المراقبة المعينة ليوم 8 ماي 2013 وبها تلت المستشارة المقررة السيدة بـ الف ملخصاً من تقريرها الكتابي ولم تحضر الأستاذة سـ العـ ووجه إليه الاستدعاء حسب الصيغ القانونية في حين حضر مثل وزير الداخلية وفوض النظر للمحكمة .

وبحجزت القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم لجلسة يوم 12 جوان 2013 .

وبما وبعد المفاوضة القانونية صرّح بما يلي:

من جهة الشكل:

حيث قدّمت الدّعوي مّن له الصفة والمصلحة وفي ميعادها القانوني، واتّجه بذلك قبولاً منها من هذه النّاحية.

من جهة الأصل:

حيث تهدف الدّعوى الراهنة إلى إلغاء قرار الرفض الضماني المتولد عن صمت وزير الداخلية إزاء مطلب المدعى المتعلق بتجديده جواز سفره وذلك بالاستناد إلى الانحراف في استعمال السلطة وانتهاك حق التنقل وخرق مقتضيات الفصول 7 و 10 من الدستور وكذلك مخالفة أحكام الفصل 13 من القانون عدد 40 لسنة 1975 مؤرخ في 14 ماي 1975 والمتعلق بجوازات السفر ووثائق السفر .

وحيث ثمت إحالة عريضة الدّعوى على الجهة المدعى عليها غير أنها أحجمت عن الرد رغم التبليغ عنها في الغرض بتاريخ 30 نوفمبر 2010 .

وحيث إنقضى الفصل 13 من القانون عدد 40 لسنة 1975 المؤرخ في 14 ماي 1975 والمتعلق بجوازات السفر ووثائق السفر مثلما تم تقييمه وإتمامه بالقانون الأساسي عدد 6 لسنة 2004 المؤرخ في 3 فيفري 2004 أنه لكل تونسي الحق في الحصول على جواز سفر وتجديده أو التمديد في صلواته مع مراعاة بعض الإستثناءات .

وحيث إنقضاء بهذه الأحكام يستقر عمل المحكمة على اعتبار أن الحق في الحصول على جواز سفر أو تجديده يندرج ضمن الحقوق الأساسية المضمونة قانوناً لكل مواطن تونسي وأن تأويل الإستثناءات الواردة بالفصل 13 المشار إليه لا بد أن يكون ضيقاً كما أن القرارات التي تصدر عن الإدارة والقاضية بفرض تسليم جواز السفر أو الإمتناع عن تجديده تخضع لرقابة القاضي الإداري بغية التأكد من سلامتها مبنها الواقعي والقانوني .

وحيث طالما أمسكت الجهة المدعى عنها عن الرد على عريضة الدّعوى رغم التبليغ عنها ، فإن ذلك ولئن كان يعد تسليماً من جانبها بصحبة ما ورد بها على معنى أحكام الفصل 45 من قانون المحكمة ، فإنه يحول دون ممارسة المحكمة لرقابتها على صحة السند القانوني للقرار المطعون فيه وهو ما يجعل قرارها عرضة للإلغاء على هذا الأساس .

ولهذه الأسباب:

قضت المحكمة ابتدائياً :

أولاً: قبول الدّعوى شكلاً وأصلاً وإلغاء القرار المطعون فيه،

ثانياً: حمل المصاريف القانونية على الجهة المدعى عليها.

ثالثاً: ترجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين .

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الإبتدائية الثانية برئاسة السيد ع. غا وعضوية المستشارين
السيدین ح. و. وز. غ.
وتلي علنا بجلسة يوم 12 جوان 2013 بحضور كاتبة الجلسة الآنسة : الق.

المستشار المقرر

رئيس الدائرة

س. الف

ع. غا

الدكت. العباس المحامي العامل المدعى عليه
المحضاد: دكتور إبراهيم