

الجمهورية التونسية

مجلس تنازع الإختصاص

\*\*\*\*

القضية عدد 99

تاریخ القرار: 30 مارس 2004

باسم الشعب ،

أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار التالي :

بعد الإطلاع على ملف القضية عدد 97467 المرفوعة من المكلّف العام بتزاعات  
الدولة في حق الشركة الوطنية  
في 23 أكتوبر 2002 ضد السيد  
نائبه الأستاذ

وبعد الإطلاع على الحكم الودي الصادر فيها عن محكمة الاستئاف بتاريخ  
29 جانفي 2004 وبالقاضي بإرجاء النظر في القضية وإحالة الملف على مجلس تنازع  
الإختصاص للبت في مسألة الإختصاص .

وبعد الإطلاع على بقية أوراق الملف .

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الإختصاص المؤرخ في 1 مارس  
2004 و المتعلق بتعيين السيد الحبيب جاء بالله عضوا مقررا لجنة القضية وإعداد بحث في  
الموضوع .

وبعد الإطلاع على تقرير العضو المقرر والمتضمن ملحوظاته بشأنها .

وبعد الإفلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 03 جوان 1996 المتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية ومحكمة الإدارية و إحداث مجلس لتنازع الاختصاص .

وبعد المداولة القانونية بمحكمة الشورى صرّح بما يلي :

#### من الوجهة الشكلية :

حيث كانت الإحالة مستوفية لشروطها القانونية طبق الفصل السابع من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 03 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية و المحكمة الإدارية و إحداث مجلس لتنازع الاختصاص .

#### من الوجهة الواقعية :

حيث يبرز من وقائع القضية المعروضة على نظر المختص قيام المدعي لدى إبتدائية عن طريق محامي الأستاذ عارضا أنه يملك على الشياع في العقار المسمى موضوع الرسم العقاري عدد 18544 الكائن وذلك بوجه الإرث في والديه وبموجب الشراء في أخيه وقد عمد أحد الشركاء في ملكية العقار المذكور وهو المسمى إلى بيع جميع منابعه إلى الرئيس المدير العام للشركة الوطنية بصفته ممثلا لها بشمن جملي قدره 3.776,803 د. بمقتضى عقد البيع المبرم بينهما و المؤرخ في 07 جويلية 1994 و في 4 ديسمبر 1998 .

وإثر علمه بهذا البيع أبدى في حين رغبته في الشفعة وقام بعرض كامل ثمن البيع و مصاريف الترسيم بالسجل العقاري و مصاريف تحرير العقد مع مبلغ

إضافي لمصاريف مثل تعريف الإضفاء إلا أن المعرض عليه رفض انتبول مما أدى به إلى تأمينه بالخزينة العامة للبلاد التونسية وكذلك إلى القيام لدى القضاء بالإستناد إلى أحكام الفصل 106 من مجلة الحقوق العينية بمقتضى القضية عدد 11358 والتي إنتهت بصدور الحكم فيها بتاريخ 23 أكتوبر 2000 القاضي إبتدائياً بصحة إجراءات الشفعة شكلا وأصلا و إحلان المدعى محل المدعى عليها في شخص مثليها القانوني بوصفها تتمثل الشركة القومية الدولة في شرائها الجميع المنابات المشاعة المبيعة في العقار موضوع قضية الحال في الرسم العقاري عدد 18544 ... والإذن للسيد حافظ الملكية العقارية بإدراجها بالسجل العقاري للرسم المذكور وبالزام المدعى عليها الأولى في شخص مثليها القانوني بأداء مائة دينار لقاء أتعاب التقاضي وأجرة محاماة معدلة وحمل المصاريف القانونية عليها .

ولما كان هذا الحكم لا يرضيها إستأنفته الجهة المدعى عليها أمام محكمة الإستئناف ورسمت القضية تحت عدد 97467 وذلك عن طريق مطلب رفعه نيابة عنها المكلف العام بتراعات الدولة في 23 أكتوبر 2002 أرده بمذكرة أوضح فيها مستندات إستئنافه حيث تمسك خاصّة بعدم إختصاص جهاز القضاء العدلي بالتراع الراهن ضرورة أن العقد موضوع الشفعة هو من فئة العقود الإدارية مما يستحيل معه إخضاعه إلى أحكام الفصل 106 من متحف عـ بما أن الشأن يتعلق بكتب بيع إداري أبرم بين الدولة والمازن الأجنبي للعقار تنفيذاً لمعاهادات واتفاقيات دولية مبرمة بين الحكومة التونسية والحكومة تتعلق بالرصيد العقاري والمصدق عليها بمقتضى المرسوم عدد 6 لسنة 1984 المؤرخ في 18 سبتمبر 1984 المتعلق بالمصادقة على الإتفاق الخاص بالأملاك العقارية الفرنسية المبنية أو الممتناة بالبلاد التونسية قبل سنة 1956 والإتفاق الخاص بالساكن الموجودة بولاية المبرمـين في 23 فبراير 1984

وعلى البروتوكولين الماليين المتعلقين ببرنامج الإعانة المبرميين في 24 فEBRI 1984 بين حكومة الجمهورية التونسية وحكومة الجمهورية وكذلك بمقتضى القانون عدد 76 لسنة 1989 المؤرخ في 02 سبتمبر 1989 المتعلق بالصادقة على الإتفاقية الخاصة الثانية المتعلقة بالأملاك العقارية ذات الصبغة الإجتماعية المبرمة بين حكومة البلدين وكلّ هذا من شأنه أن يجعل كتب البيع المذكور يكتسي صبغة إدارية دولية تخرج عن نطاق القانون العام وتجعله غير خاضع لأحكام محكمة المتعاقبة بعمارة حق الشفعة بل إلى نظام قانوني خاص حددته له نصوص الإتفاقيات المبرمة في الغرض يتمثل أساسا في :

- ضرورة تقديم الإدارة عرضا عموميا للشراء للأشخاص الطبيعيين أو الذوات المعنوية ذوي الجنسية والمالكين للعقارات أو حق الرقبة أو حق الإنتفاع

بما .

- إشهار العرض العمومي للشراء بالرائد الرسمي للجمهورية التونسية وضبط آجال تعلق بمدة صلوحاته ومقاييس لبيان صبغة العقار طبيعته.
- ضبط كيفية تقدير الثمن بمقتضى نص محدد وباعتماد ضوارب مختلفة وكيفية تحويله لفائدة المالكين الأجانب .
- إعفاء الثمن المذكور من كل الضرائب والأداءات..... وهي كلّها شروط استثنائية غير مألوفة في القانون الخاص. هذا إلى جانب أنّ الأموال العامة والخاصة الراجعة للدولة وللجماعات المحلية تخضع إلى القوانين الواردة في شأنها طبق ما اقتضاه الفصل 16 من محكمة نصوص العقود الشفعة . كما أنه على إفتراض خضوع البيع موضوع الدعوى لأحكام الشفعة فإنّ المحكمة الإدارية باعتباره كتابا إداريا هي وحدها المختصة بالبت في ذلك .

أما من حيث الأصل فقد تمسك المستأنف بأن الحكم المستنقد قد أضر بحقوق شاغلي العقار موضوع التداعي بما أنه يفقدهم حق الأولوية في الشراء.....

كما تمسّك المستأنف ضمن مذكورة مستقلة بعدم اختصاص جهاز القضاء العدلي بالنظر في التزاع الماثل وهو ما حدا بالمحكمة انتعهاده إلى إصدار حكم بتاريخ 29 جانفي 2004 يقضي بإرجاء النظر في القضية و إحالة ملفها على مجلس تنازع الإختصاص ليقول كلامته بخصوص مسألة الإختصاص خاصة وأنّ نائب المستأنف ضده قد دفع بخلاف ما يستند إليه المستأنف .

#### من الجهة القانونية :

حيث يبرز من أوراق الملف المرفوع إلى نظر المجلس أنّ الشأن يتعلق بعمارة حق الشفعة على نقل ملكيّة جزء من عقار تابع لأجنبية لفائدة الدولة التونسية في إطار بيع ملك أملاك الأجانب موضوع الاتفاقيات المبرمة بين الحكومة التونسية والحكومة

وحيث بالتمعن في عقد البيع المبرم بين المالك الأجنبي و الرئيس المدير العام للشركة الوطنية بصفته ممثلا للدولة التونسية يتبيّن أنه لا يتضمّن أي شرط من الشروط غير المألوفة في القانون الخاص كما أنّ موضوعه لا يتعلق بمرفق عمومي .

وحيث أن تكوين الرصيد العقاري وكذلك الإجراءات المتّبعة و الشروط الخمولة على عاتق الجهة الإدارية قبل إبرام العقد لا تكفي للارتفاع بالعقد المذكور إلى فئة العقود الإدارية خاصة وأنّ الشأن يتعلق بإدخال عقار بملك الدولة الخاص وأنّ وضعية الجهة الإدارية في مجال التصرف في هذا الملك لا تختلف في شيء عن وضعية الخواص .

ولهذه الأسباب :

قرر المجلس أنَّ النَّزاع المعروض على نظره من إختصاص جهاز القضاء العدلي .

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم الثلاثاء 30 مارس 2004 عن مجلس  
النزاع الإختصاص المترَكَب من رئيسه السيد مبروك بن موسى الرئيس الأول  
لحكمة التعقيب وعضوية السادة رؤوف المراكشي وبلقاسم البراح ومنير  
الصريدي ومحمد القلسي ومحمد فوزي بن حماد والبيب جاء بالله بحضور كاتب  
الجلسة السيد جلول العرفاوي .

كاتب الجلسة

جلول العرفاوي

العضو المقرر

البيب جاء بالله

الرئيس

مبروك بن موسى