

1000 2000 3000 4000 5000 6000 7000 8000 9000

# دُكْشَهُ الْمُسْلِمَةِ الْمُبَارَكَةِ

## بِالْمَدْحُورِ الشَّعْرِيِّ الْمُتَوَسِّطِ

**أصدرت المائدة الاستثنائية الخامسة الحكم التالي بحسب:**

**الدستاني** : رئيس الهيئة الفرعية للانتخابات ، عنوانه مكتبة الكائن

عن جنة

والمستشار ضده :  
محامياه الأستاذ  
( الكائن مكتبه )  
، عنوانه \_\_\_\_\_

من جهة أخرى.

بعد الإطلاع على العريضة الكتابية المقدمة من المستأنف المذكور أعلاه و المرسدة بكتابه المحكمة بتاريخ 26 سبتمبر 2011 تحت عدد 28997 طعنا في الحكم الصادر عن المحكمة الإبتدائية بسوسة المنتصبة للنظر في التزاعات الانتخابية بتاريخ 17 سبتمبر 2011 في القضية عدد 16 و القاضي بقبول الطعن شكلا و في الأصل بنقض قرار الهيئة الفرعية المستقلة للإنتخابات و الإذن لها بترسم قائمة العارض و تسليمها و صلا هائيا في الغرض .

وبعد الإطلاع على الحكم المطعون فيه الذي تفيد وقائعه أنَّ المستأنف ضده تقدم في 7 سبتمبر 2011 بوصفه رئيس قائمة أمام الهيئة الفرعية للانتخابات وتم تسليمه وصلاً وقتياً في الغرض دون أن يحصل خلال أربع أيام الموالية على وصل نهائِي ، مما تولد عنِه قرار ضمني بفرض تسجيل القائمة ، الأمر الذي حدا به إلى الطعن في القرار المذكور أمام المحكمة الإبتدائية التي أصدرت الحكم المبين منطوقه بطالع هذا موضوع طلب الإستئاف الماثل.

آخر في التقرير رقم 25 لسنة 2011 تقرير لجنة التحقيق

تشير فيه التقرير إلى تصريح المترشحيه و هي من إلكترات الشبكة التفصي بتصاريها تضليلي بفتحة الشبكة

2- خرق الفصل 42 من المرسوم عدد 35 لسنة 2011: تقرير أن رمز القائمة يتمثل في رسم دائري الشكل أحمر اللون تتوسطه بحمة يضاء مما يكون معه متشابها مع علم الجمهورية التونسية ، و هو ما من شأنه أن يخلق مبدأ المساواة بين المترشحين .

و بعد الإطلاع على تقرير محامي المستأنف ضده الوارد في 27 سبتمبر 2011 و المتضمن طلب رفض الاستئناف شكلا ، باعتبار أن المستأنف اقتصر على تبليغ نسخة من عريضة الطعن دون مؤيدات مخالفًا بذلك الفصل 29 من المرسوم المتعلق بانتخاب المجلس التأسيسي . أما فيما يتعلق بأصل الزراع ، فإن الهيئة صاحبة القرار المتقد استندت إلى أن المدعة جليلة الزرقاطي هي عضو بلجنة تنسيق إلى وثائق غير مضاهة واتجه استبعادها . أما عن تشابه رمز القائمة مع علم الجمهورية فهو غير ثابت ، فضلا عن أن الفصل 42 منع صراحة استعمال العلم و شعارته ، و لم يكن مجرد تشابه .

و بعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف .

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في غرة جوان 1972 والمتعلق بالمحكمة الإدارية و المتنقح و المتمم بالقوانين اللاحقة و آخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرخ في 3 جانفي 2011.

و بعد الإطلاع على المرسوم عدد 27 لسنة 2011 المؤرخ في 18 أفريل 2011 و المتعلق بإحداث هيئة عليا مستقلة للإنتخابات .

و بعد الإطلاع على المرسوم عدد 35 لسنة 2011 المؤرخ في 10 ماي 2011 و المتعلق بانتخاب المجلس التأسيسي و المتنقح و المتمم بالمرسوم عدد 72 لسنة 2011 المؤرخ في 3 أوت 2011.

تم تأسيسها في 29 سبتمبر 2011، في إطار إصلاحات القطاع العام التي أقرتها الحكومة التشريعية للحكومة الفدرالية والتابع لها.

و بعده الدفأوضة القانونية صنح بما يلي:

من جملة المثل:

حيث يهدف المستأنف إلى نقض الحكم الصادر عن المحكمة الإبتدائية بسوسة المتخصبة للنظر في التزاعات الانتخابية بتاريخ 17 سبتمبر 2011 في القضية عدد 16 و القاضي بقبول الطعن شكلا و في الأصل بنقض قرار الهيئة الفرعية المستقلة للانتخابات و الإذن لها بترسم قائمة العارض و تسليمها و صلاهائيا في الغرض .

و حيث تقتضي أحكام الفقرة 3 من الفصل 29 (جديد) من المرسوم عدد 35 لسنة 2011 أنه : " ويتم استئناف الأحكام الصادرة عن المحاكم الابتدائية في أجل أقصاه يومان من تاريخ الإعلام بها أمام الدوائر الاستئنافية للمحكمة الإدارية .."

و حيث ثبت من أوراق الملف أنَّ المستأنف وقع إعلامه بالحكم الإبتدائي بمقتضى محضر عدل تنفيذ مؤرخ في 23 سبتمبر 2011.

و حيث ينطلق أجل اليومين الذي أوجبه الفصل 29 سالف الذكر بالنسبة للقضية الراهنة بداية من يوم 24 سبتمبر 2011 و ينقضى في 25 سبتمبر من نفس السنة ، الأمر الذي يكون معه تقديم مطلب الإستئاف الراهن بتاريخ 26 سبتمبر 2011 قد تم خارج الأجل القانوني المستوجب ، و اتجه تبعاً لذلك رفض الإستئاف شكلاً .

القرار رقم ٢٠١١/٣٧

بيان رقم ٢٠١١/٣٧

ثانياً : ينجزه الأستاذان شيكاب

وتصدر هذا الحكم عن الدائرة الاستئنافية الخامسة برئاسة السيد عبد السلام المهدى  
قريصعة وعضوية المستشارين السيدتين حسناء بن سليمان و منى القيزانى .

وتلي علنا بجلسة يوم 29 سبتمبر 2011 بحضور كاتب الجلسة السيد فوزي  
البدوى.

المقررة

أنوار منصري

الرئيس

عبد السلام المهدى

الكاتب المختار  
الأستاذة حسناء بن سليمان