



المحكمة الدستورية
المحكمة الإدارية
القضية عدد 28970، تاريخ 26 سبتمبر 2011

تاريخ الحكم: 26 سبتمبر 2011

محمد استئنافياً
باسم الشعب التونسي

أصدرته الدائرة الإستئنافية الخامسة الحكم التالي بين:

المستأنف : رئيس الهيئة الفرعية للانتخابات ، عنوانه بمكتبه الكائن ، من جهة ،
والمستأنف ضده : رئيس قائمة الحزب ، محامي الأستاذ ، مكتبه الكائن ،
من جهة أخرى.

بعد الإطلاع على العريضة الكتابية المقدمة من المستأنف المذكور أعلاه و المرسمة بكتابة المحكمة بتاريخ 22 سبتمبر 2011 تحت عدد 28976 طعنا في الحكم الصادر عن المحكمة الإبتدائية بقفصة المتضبة للنظر في التزاعات الانتخابية بتاريخ 17 سبتمبر 2011 في القضية عدد 1 و القاضي بقبول مطلب الطعن شكلا و أصلا و الإذن للمطعون ضدها بترسيم القائمة الطاعنة للترشح لانتخابات المجلس الوطني التأسيسي المزمع إجراؤه يوم 23 أكتوبر و رفض المطلب في فرعه المتعلق بالتنفيذ على المسودة .

وبعد الإطلاع على الحكم المطعون فيه الذي تفيد وقائعه أن المستأنف ضده تقدم بوصفة رئيس قائمة الحزب بقائمة قصد ترسيمها ضمن القائمات المرشحة لانتخابات المجلس الوطني التأسيسي ، غير أنه لم يتسلم الوصل النهائي بعد مضي أجل الأربعة أيام مما تولد عنه قرار ضمني برفض تسجيل قائمته ، الأمر الذي حداها إلى الطعن في القرار المذكور أمام المحكمة الإبتدائية التي أصدرت الحكم المبين منطوقه بطالع هذا وهو موضوع الاستئناف الماثل.

و بعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية بجلسة المرافعة المعينة ليوم 26 سبتمبر 2011 ، وبما تلت المستشارة المقررة السيدة أنوار منصري ملخصاً من تقريرها الكافي وحضر مثل الهيئة المستأنفة وطلب نقض الحكم الإبتدائي ، كما حضر الأستاذ نواب عن المستأنف ضده وقدم تقريراً في الرد على مستندات الاستئناف طالباً إقرار الحكم الإبتدائي . ثم قررت المحكمة حجز القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم بجلسة يوم 26 سبتمبر 2011 .

و بعد الإطلاع على تقرير المستأنف ضده الوارد في 24 سبتمبر 2011 و المتضمن طلب رفض الاستئناف شكلاً ، لغياب التصيصات الجوهرية . محضر تبلغ مستندات الاستئناف ، أما من جهة الأصل ، فإن رفض الهيئة لم يكن مبرراً واقعاً وقانوناً .

و بعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف .

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في غرة جوان 1972 والمتعلق بالمحكمة الإدارية و المدنق و المتمم بالقوانين اللاحقة و آخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرخ في 3 جانفي 2011.

و بعد الإطلاع على المرسوم عدد 27 لسنة 2011 المؤرخ في 18 أفريل 2011 و المتعلق بإحداث هيئة عليا مستقلة للانتخابات .

و بعد الإطلاع على المرسوم عدد 35 لسنة 2011 المؤرخ في 10 ماي 2011 و المتعلق بانتخاب المجلس التأسيسي و المدنق و المتمم بالمرسوم عدد 72 لسنة 2011 المؤرخ في 3 أوت 2011 .

و بعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية بجلسة المرافعة المعينة ليوم 26 سبتمبر 2011 ، وبما تلت المستشارة المقررة السيدة أنوار منصري ملخصاً من تقريرها الكافي وحضر مثل الهيئة المستأنفة و طلب نقض الحكم الإبتدائي ، كما حضر الأستاذ نواب عن المستأنف ضده وقدم تقريراً في الرد على مستندات الاستئناف طالباً إقرار الحكم الإبتدائي . ثم قررت المحكمة حجز القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم بجلسة يوم 26 سبتمبر 2011 .

1201 1202

حيث دفع المتألف ضده برفض الاستئناف شكلاً، باعتبار أنَّ محض الإبلاغ لم يخسر خلصي التصريحات الضرورية، في حين يتضح بمراجعة المحضر المذكور أنه جاء مطابقاً للقانون، وتحققت الغاية منه ليتمكن المعين بالأمر من الجواب على مستندات الاستئناف، وأنَّه تبعاً لذلك ردَّ هذا الدفع.

و حيث في ضوء ما تقدم يكون الإستئناف قد قدم ثمن له الصفة والمصلحة و في ميعاده القانوني وجاء مستوفيا لبقية مقوماته الشكلية الأساسية، و اتجه قبوله من هذه الناحية.

هـنـيـةـ الـمـلـكـيـةـ

حيث يعيّب المستأنف على حكم البداية قبول الطعن في قرار الهيئة الفرعية للانتخابات المقدم من قبل رئيس قائمة حزب بنفس الدائرة الانتخابية ، و الحال أنّ تمثيل الحزب لا يكون إلا من رئيسه عملاً بأحكام الفصل 14 من مجلة المرافعات المدنية و التجارية .

وحيث يقتضي الفصل 29 جديداً من المرسوم عدد 35 لسنة 2011 و المتعلق بانتخاب المجلس الوطني التأسيسي أنه "يرفع الطعن في قرار رفض ترسيم قائمة يمقتضى عريضة كتابية يسلمها رئيس القائمة أو من يمثله إلى كتابة المحكمة الابتدائية المختصة ترابياً وذلك في أجل لا يتجاوز الأربعة أيام من تاريخ الرفض.".

وحيث خالفا لما تمسك به محامي المستأنف بخصوص تطبيق أحكام الفصل 19 من مجلة المراقبات المدنية والتجارية، فإن الزراع هو نزاع انتخابي حدد قواعده المرسوم عدد 35 لسنة 2011 الذي خص رئيس القائمة الانتخابية أو من يمثله بالصفة في القيام بخصوص الطعون المتعلقة بقرارات رفض ترسيم القائمات، الأمر الذي يتوجه معه رد هذا المستند لفقدانه السندي القانوني السليم ، و إقرار حكم البداية فيما انتهى إليه .

فوجئنا بالحكم

أولاً : بغير الاستئناف شكلاً ورفضه أصلاً و إقرار الحكم بغير تقييم المستأنف وبحرجه العesimal

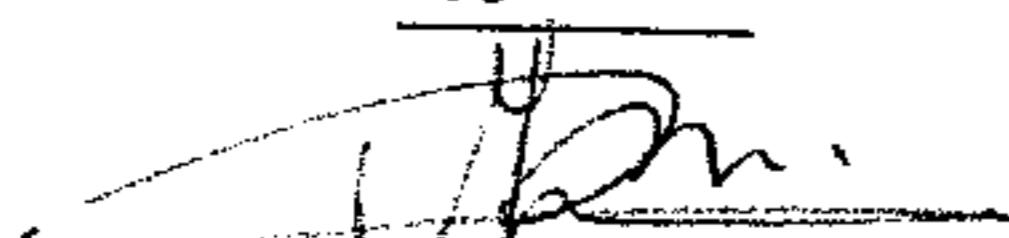
ثانياً : بتوجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين.

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الإستئنافية الخامسة برئاسة السيد عبد السلام المهدى
قريصعة وعضوية المستشارتين السيدتين حسناء بن سليمان و منى القيزانى .

وتلي علنا بـ جلسه يوم 26 سبتمبر 2011 بحضور كاتب الجلسه السيد فوزي

البدوى.

المقررة



أنوار منصري

الرئيس



عبد السلام المهدى قريصعة

