



تاريخ الحكم: 26 سبتمبر 2011

حكم استئنافي
باسم الشعب التونسي

أصدرت الدائرة الإستئنافية الخامسة الحكم التالي بين:

المستأنف: رئيس الهيئة الفرعية للإنتخابات ،
محاميه الأستاذ ،
عنوانه بمكتبه الكائن ،
الكائن بمكتبه ،

من جهة ،

عنوانه ،

رئيس قائمة

الكائن بمكتبه ،

والمستأنف ضده:

محاميه الأستاذ ،

من جهة أخرى.

بعد الإطلاع على العريضة الكتابية المقدمة من المستأنف المذكور أعلاه و المرسمة بكتابة المحكمة بتاريخ 22 سبتمبر 2011 تحت عدد 28969 طعنا في الحكم الصادر عن المحكمة الابتدائية بالمنستير المنتصبة للنظر في النزاعات الإنتخابية بتاريخ 15 سبتمبر 2011 في القضية عدد 1 و القاضي بقبول مطلب الطعن شكلا و في الأصل ببطان قرار الهيئة الفرعية المستقلة للإنتخابات الضمني و القاضي برفض ترسيم القائمة التي يرأسها الطاعن المدعو وتسليمها الوصل النهائي طبق القانون.

وبعد الإطلاع على الحكم المطعون فيه الذي تفيد وقائعه أن المستأنف ضده تقدم في 6 سبتمبر 2011 بقائمة عن حركة شق ، غير أن قائمة ثانية تقدمت بتاريخ أسبق في 4 سبتمبر 2011 بعنوان نفس الحزب ، و انتهت الهيئة الفرعية إلى رفض القائمتين بعدم تسليم أي منهما وصلا نهائيا في الغرض. فقام المستأنف ضده بالطعن في القرار المذكور أمام المحكمة الابتدائية التي أصدرت الحكم المين منطوقه بطالع هذا وهو موضوع الإستئناف المائل.

54
10
11
10

و بعد الإطّلاع على تقرير محامي المستشارين ضدّه الوارد في 23 سبتمبر 2011 و المتضمن طلب رفض الإستئناف أصلا ، باعتبار أنّ القيام كان أمام المحكمة الابتدائية المختصة ترايبا ، و أنّ المستشارين ضدّه له صفة القيام لأنه رئيس القائمة الإنتخابية المعنية ، مما يكون معه المستشارين ضدّه قد أحترم أحكام الفصل 29 جديد من المرسوم عدد 35 لسنة 2011 . أما بخصوص أصل النزاع فإنّ حكم البداية كان في طريقه لما قضى بنقض قرار الهيئة باعتبار أنّ الممثل الشرعي لحركة هو ، و ذلك بناء على مؤتمر الحركة المنعقد في 27 فيفري 2011 .

و بعد الإطّلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف .

و بعد الإطّلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في غرة جوان 1972 و المتعلق بالمحكمة الإدارية و المنقّح و المتمّم بالقوانين اللاحقة و آخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرّخ في 3 جانفي 2011 .

و بعد الإطّلاع على المرسوم عدد 27 لسنة 2011 المؤرخ في 18 أفريل 2011 و المتعلق بإحداث هيئة عليا مستقلة للإنتخابات .

و بعد الإطّلاع على المرسوم عدد 35 لسنة 2011 المؤرخ في 10 ماي 2011 و المتعلق بانتخاب المجلس التأسيسي و المنقّح و المتمّم بالمرسوم عدد 72 لسنة 2011 المؤرّخ في 3 أوت 2011 .

المستند الأول المأخوذ من عدم صحة إجراءات القيام ابتدائياً :
تمت مناقشة هذا الموضوع في جلسة المحكمة بتاريخ 26 سبتمبر 2011 ،
وحيث قدم الاستئناف ممن له الصفة والمصلحة و في ميعاده القانوني وجاء مستوفياً لبقية
مقوماته الشكلية الأساسية، واتجه قبوله من هذه الناحية.
المستند الإستئنافي : كما احتار الأستاذ محمد جميل طالب الشكأنف ضده وتمت التردد الكتابية .
تم قررت المحكمة حصر القضية للمناقشة والتصريح بالحكم جلسة يوم 26 سبتمبر 2011 .

و بها و بعد المفاوضة القانونية صرح بما يلي :

من جهة الشكل :

و حيث قدم الإستئناف ممن له الصفة والمصلحة و في ميعاده القانوني وجاء مستوفياً لبقية
مقوماته الشكلية الأساسية، واتجه قبوله من هذه الناحية.

من جهة الأمل :

عن المستند الأول المأخوذ من عدم صحة إجراءات القيام ابتدائياً :

حيث يعيب المستأنف على محكمة البداية قبولها الطعن شكلاً و الحال أن المستأنف ضده قد وجه
محضر الإستدعاء للجلسة لرئيس المحكمة الابتدائية بوصفه قاضياً استعجالياً لا بصفته رئيس
المحكمة الابتدائية . كما أن قيام الطاعن كان بصفة شخصية و لم يكن بصفته رئيس قائمة .

و حيث اقتضت أحكام الفصل 29 جديد من المرسوم عدد 35 لسنة 2011 أنه : "يرفع
الطعن في قرار رفض ترسيم قائمة بمقتضى عريضة كتابية يسلمها رئيس القائمة أو من يمثله إلى كتابة
المحكمة الابتدائية المختصة ترايباً وذلك في أجل لا يتجاوز الأربعة أيام من تاريخ الرفض. "

و حيث خلافاً لما تمسك به المستأنف ، فإنه ثابت بمراجعة أوراق الملف أن الطعن في قرار رفض
ترسيم القائمة الإنتخابية موضوع دعوى الحال قد تم من قبل المدعو بوصفه
رئيس قائمة ، كما أن الحكم المنتقد صدر عن المحكمة الابتدائية
بتركيبتها الثلاثية و ذلك بوصفها المحكمة المختصة ترايباً للنظر في النزاع المائل .

المجلة المصرية لدراسات حقوق الإنسان، العدد 15 لسنة 2011

مسألة، وهو أن تستأنف على حكم المحكمة في مسألة، التي أحققت القوائم المرشحة المبرحة لها أمام الهيئة التشريعية لتمثيل الأحزاب السياسية، وذلك يعني تجاوز مجال اختصاصها من خلال بثها في مسألة شرعية وأحقية القوائم المقدمة من في تمثيل حركة . كما تمسك المستأنف بأن الفصل 26 من المرسوم عدد 35 لسنة 2011 كان واضحا وصرحاً و يمنع على كل حزب ترشيح أكثر من قائمة في نفس الدائرة الانتخابية .

وحيث اقتضت أحكام الفصل 26 من المرسوم عدد 35 لسنة 2011 أنه "يمنع إسناد نفس التسمية إلى أكثر من قائمة انتخابية ويمنع انتماء عدّة قوائم لحزب واحد في نفس الدائرة الانتخابية...".

وحيث أنّ الدور الذي تضطلع به الهيئات الفرعية المستقلة للانتخابات لضمان نزاهة وتعددية وشفافية العملية الانتخابية يفترض منها بسط رقابتها على جميع ما توفر لديها من وثائق في تاريخ تعهدها قبل اتخاذ قرارها مع ضرورة تقيدها بأحكام الفصل 26 آنف الذكر، ودون أن يؤدي تقديم قائمتين عن نفس الحزب أو بنفس التسمية بدائرة واحدة آلياً إلى رفض تسليم الوصل النهائي مع ضرورة إعمال الهيئة لسلطتها وإقرار ما تراه مناسباً في كلّ حالة حتى يكون إسقاط القوائم خاضعاً لسلطتها بعد التثبيت في الوثائق والشروط القانونية.

و حيث كما ذهبت إليه الجهة المستأنفة فإن استناد الحكم المطعون فيه عند إلغاء قرار الهيئة القاضي برفض ترسيم قائمة المستأنف ضده إلى أنها تمثل الشق الشرعي لحركة ، ينطوي على تجاوز لإختصاصها لبتّها في مسألة لا ترجع إليها بالنظر ، خاصة أنها محل نظر المحكمة الابتدائية ، غير أن قبول هذا الفرع من المستند لا يؤدي لوحده إلى نقض الحكم الابتدائي المستأنف .

وحيث ثبت من مظروفات الملف أن المدعو
مطلباً لترسيم قائمته عن "حركة
أودع لدى الهيئة الفرعية للانتخابات
" بتاريخ 4 سبتمبر 2011 ثم تولى
المستأنف ضده بتاريخ 6 سبتمبر 2011 تقديم مطلب ترسيم قائمة ثانية عن الحزب ذاته.

المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية :
المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية :
المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية :
المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية :
المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية :
المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية :
المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية :
المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية :
المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية :
المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية :

و حيث يتجه في هدي ما سبق رفض الإستئناف المائل ، و إقرار حكم البداية .

ولهذه الأسباب،

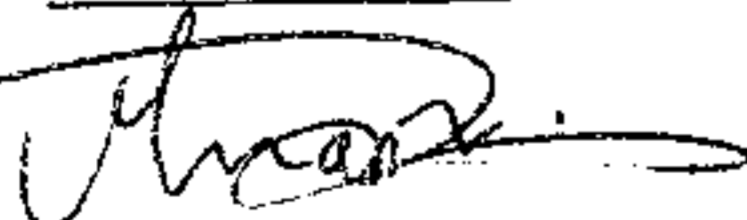
قضت المحكمة :

أولا : بقبول الإستئناف شكلا و رفضه أصلا و إقرار الحكم الابتدائي المستأنف و إجراء العمل به .
ثانيا : بتوجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين .


وصدر هذا الحكم عن الدائرة الإستئنافية الخامسة برئاسة السيد عبد السلام المهدي قريصية وعضوية المستشارتين السيدتين حسناء بن سليمان و منى القيزاني .

وتلي علنا بجلسة يوم 26 سبتمبر 2011 بحضور كاتب الجلسة السيد فوزي البدوي .

المقرورة


أنوار منصري

الرئيس


عبد السلام المهدي قريصية

الكاتب العام :
الإيضاح :
