



الجمهورية التونسية
مجلس القضاء الأعلى
عدد 28944 / 19 سبتمبر 2011

تاريخ الحكم: 23 سبتمبر 2011

حكم استئنافي

باسم الشعب التونسي،

أصدرت الدائرة الإستئنافية الأولى بالمحكمة الإدارية الحكم الآتي بين:

المستأنف: رئيس الهيئة الفرعية المستقلة للانتخابات ، مقرّها ،

من جهة،

بوصفه رئيس القائمة الحزبية

والمستأنف ضده:

مقرّه

من جهة أخرى،

بعد الإطلاع على المطلب المقدم من نائب المستأنف المذكور أعلاه والمرسّم بكتابة المحكمة تحت عدد 28944/ نزاع انتخابي بتاريخ 19 سبتمبر 2011 طعننا في الحكم الصادر عن المحكمة الابتدائية في المادة الانتخابية بتاريخ 16 سبتمبر 2011 تحت عدد 7 والقاضي ابتدائيا بقبول الاعتراض شكلا وفي الأصل بالإذن للهيئة الفرعية بترسيم القائمة الانتخابية المسماة والتي يترأسها مالك يوسف بالدائرة الانتخابية بعد تدارك الخطأ المادّي في خصوص تداول الأسماء بإحدى القائمتين.

وبعد الإطلاع على الحكم المطعون فيه الذي تفيد وقائعه أن المستأنف ضده تقدّم بتاريخ 7 سبتمبر 2011 بصفته رئيس القائمة الحزبية بطلب الترشح للانتخابات المجلس الوطني التأسيسي بدائرة وتمّ تسليمه وصلا وقتيا غير أن الهيئة الفرعية للانتخابات لم تتمكن من الوصل النهائي بالاستناد إلى مخالفة القائمة المترشحة أحكام الفصل 16 من المرسوم عدد 35 لسنة 2011 المؤرخ في 10 ماي 2011 ضرورة قائمة

والتصديق على مشروع القانون رقم 16 لسنة 2011، بشأن تعديل أحكام
مجلس الوزراء، لا يمتد إلى أحكام المحكمة الابتدائية، وذلك بالاستناد إلى صيغة التعبير
وهي من حقوق الدفاع من جهة عدم مناقشة دفرعات الهيئة في الطور الابتدائي وسوء تطبيق أحكام
الفصل 16 من المرسوم عدد 35 لسنة 2011، بمقولة أن قرار الهيئة الفرعية للانتخابات والذي
انتهت محكمة البداية إلى قبول الاعتراض في خصوصه أصلا اتبني على أن احترام قاعدة التناوب
المنصوص عليها بالفصل 16 من المرسوم عدد 35 لسنة 2011 يكون في النظرين من عريضة
ترشح القائمة ذلك أن مخالفة مبدأ التناوب ضمن إحداها يتجه معه استبعاد العريضتين إذ لا يمكن
للهيئة اعتماد النسخة المطابقة لقاعدة التناوب القانونية واستبعاد النسخة المخالفة ضرورة أن مراقبة
أحكام الفصل 16 المشار إليه تسري على النظرين من عريضة الترشح.

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف وعلى ما يفيد استيفاء إجراءات التحقيق
في القضية.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 والمتعلق
بالمحكمة الإدارية كما تم تنقيحه وإتمامه بالنصوص اللاحقة له وآخرها القانون الأساسي عدد
2 لسنة 2011 المؤرخ في 3 جانفي 2011.

وبعد الإطلاع على المرسوم عدد 27 لسنة 2011 المؤرخ في 18 أبريل 2011 المتعلق
بإحداث هيئة عليا مستقلة للانتخابات.

وبعد الإطلاع على المرسوم عدد 35 لسنة 2011 المؤرخ في 10 ماي 2011 المتعلق
بانتخاب المجلس الوطني التأسيسي مثلما تم تنقيحه وإتمامه بالمرسوم عدد 72 لسنة 2011 المؤرخ
في 3 أوت 2011.

وبعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المرافعة المعينة ليوم
22 سبتمبر 2011 وبها تلا المستشار المقرر السيد فريد الصغير ملخصا من تقريره الكتابي وحضر

وإنما يهدف من وراء ذلك إلى تحقيق العدالة والمساواة بين المواطنين في الانتخابات.

وبها ريجد المناوضة القانونية صحیح بما يلي

من جهة الشكل:

حيث قدّم الإستئناف في معاده القانوني ممن له الصفة والمصلحة وجاء مستوفيا لمقررات القيام الشكلية وتعيّن قبوله من هذه الناحية.

من جهة الأصل:

حيث يتيّن بالرجوع إلى مظروفات الملف أنّ المستأنف ضده تقدّم بقائمة إلى الهيئة الفرعية المستقلة للانتخابات ضمنت تحت عدد 73 باسم القائمة المستقلة يرأسها السيد غير أنّه لم يحترم عند تعيين الأسماء المترشحين مبدأ التناوب وهو أمر مخالف لأحكام الفصل 16 من المرسوم عدد 35 لسنة 2011.

وحيث إقتضت أحكام الفصل 16 الانف ذكره "أن تقدّم الترشيحات على أساس مبدأ التناصف بين النساء والرجال ويتمّ ترتيب المترشحين صلب القوائم على أساس التناوب بين النساء والرجال ولا تقبل القائمة التي لا تحترم هذا المبدأ إلا في حدود ما يحتمه العدد الفردي للمقاعد المخصصة لبعض الدوائر".

وحيث أنّ الإخلال بقاعدة التناوب عند توزيع أسماء أعضاء القائمة المترشحة لإنتخابات المجلس الوطني التأسيسي وخلافا لما قضت به محكمة البداية، يعدّ من قبيل الإخلالات الغير قابلة للتصحيح بحكم أنّها قاعدة جوهرية .

وحيث لئن اسندت احكام الفصل 4 من المرسوم عدد 27 لسنة 2011 المؤرخ في 18 أفريل 2011 المتعلق بإحداث هيئة عليا مستقلة للانتخابات إلى هذه الأخيرة مهمة الإعداد للإنتخابات والإشراف عليها ومراقبة العمليات الانتخابية فإنها لم تعلق على كاهلها واجب دعوة رئيس القائمة إلى تصحيح الخطأ الذي اعترأها.

المستشارين السيد سليم البريكي والسيدة هالة الفراقي
في حضورهم بتاريخ 23 سبتمبر 2011 بحضور كاتب الجلسة السيد فوزي البدوي.
وتلي علنا بجلسة يوم 23 سبتمبر 2011 بحضور كاتب الجلسة السيد فوزي البدوي.
المستشارين السيد سليم البريكي والسيدة هالة الفراقي
في حضورهم بتاريخ 23 سبتمبر 2011 بحضور كاتب الجلسة السيد فوزي البدوي.

ولهذه الأسباب

قضت المحكمة :

أولاً: بقبول الاستئناف شكلاً وأصلاً ونقض الحكم الابتدائي المستأنف والقضاء من جديد برفض الدعوى أصلاً.

ثانياً: بتوجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين.

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الاستئنافية الأولى برئاسة حمّادي الزريبي وعضوية المستشارين السيد سليم البريكي والسيدة هالة الفراقي.

وتلي علنا بجلسة يوم 23 سبتمبر 2011 بحضور كاتب الجلسة السيد فوزي البدوي.

المستشار المقرّر



فريد الصغير

رئيس الدائرة



حمادي الزريبي

الهيئة القضائية الإدارية
الإفشاء: صباح الزبيدي