

التاريخ المحدد: 22 سبتمبر 2011

شئون المحكمة  
باسم الشعب التونسي

أصدرت المحكمة الاستئنافية الخامسة الحكم المبين في:

المسألة: \_\_\_\_\_

من جهة ،

والمستأنف ضده : رئيس الهيئة الفرعية للانتخابات

من جهة أخرى.

بعد الإطلاع على العريضة الكتابية المقدمة من المستأنفة المذكورة أعلاه والمرسمة بكتابه المحكمة بتاريخ 19 سبتمبر 2011 تحت عدد 28933 طعنا في الحكم الصادر عن المحكمة الإبتدائية بين عروس المتسبة للنظر في التزاعات الانتخابية بتاريخ 16 سبتمبر 2011 في القضية عدد 06 و القاضي بقبول الاعتراض شكلا و رفضها أصلا.

وبعد الإطلاع على الحكم المطعون فيه الذي تفيد وقائعه أن المستأنف ضدها تقدمت إلى الهيئة الفرعية للانتخابات بتاريخ 7 سبتمبر 2011 بطلب للترشح لانتخابات المجلس الوطني التأسيسي بصفتها رئيسة القائمة الانتخابية لحركة المواطن ، و تم تسليمها و صلا وقتها في الغرض دون أن تحصل خلال أجل الأربعة أيام الموالية على وصل نهائى ، مما تولد عنه قرار ضمئي برفض تسجيل القائمة ، الأمر الذي حدا بها إلى الطعن في القرار المذكور أمام المحكمة الإبتدائية التي أصدرت الحكم المبين منطوقه بطالع هذا موضوع طلب الاستئناف الماثل.

و بعد الإطلاع على التقرير المقدم من المستأنفة بتاريخ 19 سبتمبر 2011 المتضمن طلب نقض الحكم المستأنف والقضاء من جديد بقبول الاعتراض أصلا و الإذن للهيئة الفرعية المستقلة للانتخابات بتسجيل القائمة الانتخابية لحركة المواطن ، و ذلك بالإسناد إلى أن القرار المنتقد كان فاقد السند الواقعي و القانوني ، ضرورة أن الهيئة المطعون في قرارها لم تدل بأى

الإدارية العليا في مصر، وهي جزء من المحكمة الإدارية العليا، وهي أعلى محكمة إدارية في مصر.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المورّخ في ٢٧ يونيو ١٩٧٢  
وأ يتعلق بالمحكمة الإدارية و المنقح و المتمم بالقوانين اللاحقة و آخرها  
القانون الأساسي عدد ٢ لسنة ٢٠١١ المورّخ في ٣ جانفي ٢٠١١.

و بعد الإطلاع على المرسوم عدد ٢٧ لسنة ٢٠١١ المورّخ في ١٨ أفريل ٢٠١١ و المتعلق  
بإحداث هيئة عليا مستقلة للانتخابات .

و بعد الإطلاع على المرسوم عدد ٣٥ لسنة ٢٠١١ المورّخ في ١٠ ماي ٢٠١١ و المتعلق  
بانتخاب المجلس التأسيسي و المنقح و المتمم بالمرسوم عدد ٧٢ لسنة ٢٠١١ المورّخ في  
٣ أوت ٢٠١١.

و بعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية بجلسه المرافعة المعينة  
ليوم ٢١ سبتمبر ٢٠١١ ، و بها تلت المستشاره المقررة السيدة أنوار منصري ملخصا من تقريرها  
الكتابي و حضرت المستأنفة و تمسكت بمستندات الاستئناف ، فيما لم يحضر  
المستأنف ضده . ثم قررت المحكمة حجز القضية للمفاوضة والتصریح بالحكم بجلسه يوم ٢٢ سبتمبر  
٢٠١١ .

وبها و بعد المفاوضة القانونية صرّح بما يلي :

من جهة الممثل :

حيث تهدف المستأنفة إلى نقض الحكم الصادر عن المحكمة الإبتدائية المتصلة  
للنظر في التراعات الإنتخابية الصادر بتاريخ ١٦ سبتمبر ٢٠١١ في القضية عدد ٥٦ و القاضي  
بقبول الاعتراض شكلا و رفضه أصلا.

أولاً : يتبين من مضمون المذكرتين أن المحكمة أكتسبت سلطة إثبات في حق المدعى عليهما في هذه القضية بحسب المعاشرة والشهادة التي أكتسبتها المحكمة في دعوى الاستئناف المقدمة منهما، وذلك بناء على تضمين

البيان المعاشرة بالشهادة التي أكتسبتها المحكمة في دعوى الاستئناف المقدمة منهما، وذلك بناء على تضمين

وحيث يتبين بالرجوع إلى أوراق الملف أن المستأنفة قدمت بعريضة كتابية قصد الطعن في الحكم الابتدائي بتاريخ 19 سبتمبر 2011 ، دون أن تدلي بمحضر إعلام المستأنف ضده بالطعن بواسطة عدل تنفيذ .

وحيث يتوجه تبعاً لذلك رفض الاستئناف الماثل لتقديمه على خلاف الصيغ القانونية الواردة بالفصل 29 (جديد) سالف الذكر.

### ولهذه الأسباب،

قضت المحكمة :

أولاً : برفض الاستئناف شكلاً .

ثانياً : بتوجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين.

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الاستئنافية الخامسة برئاسة السيد عبد السلام المهدى قريصعة وعضوية المستشارين السيد حسين عمارة و السيدة منى القيزانى .

وتلي علنا بجلسة يوم 22 سبتمبر 2011 بحضور كاتب الجلسة السيد فوزي البدوى.

المقررة

أنوار منصري

الرئيس

عبد السلام المهدى قريصعة

المحامي العام لمحكمة الاستئناف

الأمين العام للمحكمة