

المحكمة الإدارية المدنية

حكم الاستئناف

باسم الشعب التونسي

أصدرت الدائرة الاستئنافية الثانية بالمحكمة الإدارية الحكم التالي بين:

المستأنف: القاطن

من جهة:

في شخص ممثلا القانوني الكائن مقرها والمستأنف ضدها: الهيئة الفرعية للانتخابات

من جهة أخرى:

بعد الإطلاع على مطلب الاستئناف المقدم من المستأنف المذكور أعلاه بتاريخ 17 سبتمبر 2011 والمرسم بكتاب المحكمة تحت عدد 28924 طعنا في الحكم الابتدائي الصادر عن المحكمة الابتدائية ببنغروس بتاريخ 15 سبتمبر 2011 في القضية عدد 4 والقاضي ابتدائيا استعجاليا بقبول الاعتراض شكلا وفي الأصل برفض الطعن تأييدا لقرار الهيئة الفرعية المستقلة للانتخابات.

وبعد الإطلاع على الحكم المطعون فيه الذي تقدّم وقائعه أن المستأنف أودع بتاريخ 7 سبتمبر 2011 لدى الهيئة الفرعية للانتخابات مطليا لتسجيل قائمة يترأسها للمشاركة في انتخابات المجلس الوطني التأسيسي وسلم على إثرها وصلا وقتيا مؤرحا في 7 سبتمبر 2011 غير أن الهيئة الفرعية المذكورة أعلمته لاحقا بقرار رفض تسليمه الوصل النهائي الأمر الذي حدا به إلى الطعن فيه لدى المحكمة الابتدائية التي تعهدت بملف القضية وأصدرت الحكم المضمن منطوقه بالطالع ومحل الطعن الماثل.

وبعد الإطلاع على المذكورة في بيان أسباب الطعن المذلى بها من المستأنف في 20 سبتمبر 2011 والرامية إلى طلب قبول الاستئناف شكلا وأصلا ونقض الحكم الابتدائي المطعون فيه والإذن بترسيم القائمة الانتخابية التي يرأسها المستأنف ضمن القائمات الانتخابية المترشحة لانتخابات المجلس الوطني التأسيسي بالدائرة الانتخابية

الاستئناف في المفاضلة بين المعايير القانونية

الاستئناف في المفاضلة بين المعايير القانونية يقتصر على المعايير التي تتعارض مع بعضها البعض.

ويقتصر الاستئناف في المفاضلة بين المعايير على المعايير التي تتعارض مع بعضها البعض.

ويقتصر الاستئناف في المفاضلة بين المعايير على المعايير التي تتعارض مع بعضها البعض.

وبعد الإطلاع على نصيحة الأوراق المظروفة بالملف وعلى ما يفيد استئناء إجراءات التحقيق في القضية.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 المتعلق بالمحكمة الإدارية كما أتت تفيه وإتمامه بالنصوص اللاحقة وأخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرخ في 3 جانفي 2011.

وبعد الإطلاع على المرسوم عدد 27 لسنة 2011 المؤرخ في 18 أفريل 2011 المتعلق بإحداث هيئة عليا مستقلة للانتخابات.

وبعد الإطلاع على المرسوم عدد 35 لسنة 2011 المؤرخ في 10 ماي 2011 المتعلق بانتخاب المجلس الوطني التأسيسي مثلما تم تفيه وإتمامه بالمرسوم عدد 72 لسنة 2011 المؤرخ في 3 أوت 2011.

وبعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المرافعة المعينة ليوم 20 سبتمبر 2011، وبها تم الاستماع إلى المستشار المقررة السيدة نادرة حواس في ثلاثة ملخص من تقريرها الكافي ولم يحضر المستأنف وحضر السيد عن الهيئة المستأنف ضدها وطلب إقرار الحكم الابتدائي استادا إلى اختلال ترشح ثلاثة أعضاء بقائمة المستأنف.

حيث حجزت القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم لجلسة يوم 21 سبتمبر 2011.

وبها وبعد المفاوضة القانونية صرّم بما يلي:

من جهة الشكل :

حيث قدم الاستئناف في ميعاده القانوني ممن له الصفة والمصلحة وكان مستوفيا لشروطه الشكلية الجوهرية وتعين لذلك قبوله من هذه الناحية.

وحيث أن الترشح يقتضي أن يكون المترشح ملائلاً لشروط الترشح فيجب أن يكون المترشح ملائلاً لشروط الترشح وتحتاج هذه الشروط إلى تقييم من لجنة الترشح.

وحيث يشترط من الأحكام المذكورة أن شرط السن القانونية هو من الشروط الجوهرية التي يترتب عن عدم توفرها في جانب أحد المرشحين رفض ترسيم القائمة التي أدرج اسمه بها.

وحيث ثبت للهيئة الفرعية للانتخابات إبان تفحصها للوثائق المصاحبة للتصريح بالترشح عدم توفر شرط السن المنصوص عليه بالفصل 15 المشار إليه في ثلاثة مرشحين وهم المولودة في 5 أكتوبر 1989 وأيمان بن البشير أندلسى المولود في 12 نوفمبر 1990 والمولودة في 25 سبتمبر 1991، وانتهت بناه على ذلك إلى رفض تمكين القائمة من الوصل النهائي للترشح.

وحيث يغدو حكم البداية في ضوء ما سلف بيانه في طريقه لما أيد قرار الهيئة الفرعية المستقلة للانتخابات واتجه لذلك بإقراره رفض الطعن الماثل لعدم وجاهته.

ولهذه الأسباب

قضت المحكمة :

أولاً: بقبول الاستئناف شكلاً ورفضه أصلاً وإقرار الحكم الابتدائي المستأنف وإجراء العمل به.

ثانياً: بتوجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين.

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الاستئنافية الثانية برئاسة السيد حاتم بنخليفة وعضوية المستشارين السيد حسين عماره والستة منى القبيزاني.

وئلي علنا بجلسة يوم 21 سبتمبر 2011 بحضور كاتبة الجلسة السيدة سميرة الجامعي.

المستشارة المقررة

حسناً
نادرة حواس

رئيس الدائرة

حاتم بنخليفة