

الجمهورية التونسية

مجلس الدولة

المحكمة الإدارية



القضية عدد: 124493

تاريخ الحكم : 14 جويلية 2012

حكم ابتدائي

٢٠١٢ جويلية ١٤

باسم الشعب التونسي،

أصدرته الدائرة الإبتدائية التاسعة بالمحكمة الإدارية

الحكم الآتي بين:

المدعي: ، الكائن مقره

من جهة،

والمدعي عليها: وزارة الداخلية، مقرّها بـ مكتابها

من جهة أخرى.

بعد الإطلاع على عريضة الداعي المقدمة من المدعي المذكور أعلاه بتاريخ 12 أوت 2011 و المرسّمة بكتابه المحكمة تحت عدد 124493 والتي يعرض فيها أنه عمل كناظر أمن أول بوزارة الداخلية إلى أن تمت إحالته على التقاعد، وأنه خلال تلك المدة تم تأهيله لرتبة ملازم و تم اقتراحه لنيلها سنّي 2009 و 2010 غير أنه لم يتحصل عليها. لذا قام بالدعوى الراهنة طالبا إلغاء قرار رفض ترقيته إلى رتبة ملازم.

وبعد الإطلاع على التقرير الذي أدلّ به وزير الداخلية الوارد على كتابة المحكمة بتاريخ 1 نوفمبر 2011 والذي تضمن طلب رفض الداعي شكلا ضرورة أن العارض قدّم دعواه خارج الأجال القانونية المخصوص بها بالفصل 37 من قانون المحكمة الإدارية، وطلب بصفة إحتياطية القضاء برفض الداعي أصلا لانقطاع العلاقة المهنية للعارض مع الإدارة منذ سنة 2009.

وبعد الإطلاع على التقرير الذي أدلّ به المدعي الوارد على كتابة المحكمة بتاريخ 1 مارس 2012 والذي أكد من خلاله بأنّ الإحالة على التقاعد لا تكون حائلاً وطالبة بالترقية مادامت شروطها متوفّرة. هذا علاوة، إلى أنّ تاريخ الإحالة على التقاعد لا تأثير له على شكليات القيام فالعبرة بتاريخ مسائلة الإدارة ومضي الأجل القانوني لسكنها. كما أنّ هذا الأجل تمّ قطعه من خلال المطلب الموجه إلى الجهة المدعي عليها.

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف وعلى ما يفيد استيفاء إجراءات التحقيق في القضية.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في أول جوان 1972 المتعلق بالمحكمة الإدارية وعلى جميع النصوص المنقحة والمتتممة له وآخرها القانون الأساسي عدد 2 لسنة 2011 المؤرخ في 3 جانفي 2011.

وبعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية بجلسه المرافعة المعينة ليوم 30 جوان 2012، وبما تمّ الاستماع إلى المستشارة المقررة السيدة سماح عميرة في تلاوة ملخص من تقريرها الكتائي، وحضر المدعي وتمسّك بما ورد في عريضة دعواه، ولم يحضر من يمثل وزير الداخلية وبلغه الاستدعاء.

وإثر ذلك قررت المحكمة حجز القضية للمفاوضة والتصرّح بالحكم بجلسه يوم 14 جويلية 2012.

وبما و بعد المفاوضة القانونية صرّح بما يلي :

#### من جهة قبول الدعوى:

حيث يهدف العارض من خلال دعواه الماثلة إلى الطعن بالإلغاء في قرار وزير الداخلية القاضي بعدم ترقيته إلى رتبة ملازم.

وحيث دفعت الجهة المدعي عليها برفض الدعوى لإنقطاع العلاقة المهنية مع العارض مع الإدارة منذ سنة 2009.

وحيث اقتضى الفصل 69 من القانون الأساسي العام لقوات الأمن الداخلي أنّ الإنقطاع النهائي عن مباشرة الوظيفة الذي ينجرّ عن فقدان صفة عون من أعون الدولة يكون ناتجاً عن..."4- الإحالة على التقاعد".

وحيث ثبت من أوراق الملف أن المدعي أحيل على التقاعد لبلوغه السن القانوني بداية من غرة ديسمبر 2009.

وحيث يغدو صمت الإدارة تجاه المطلب الذي وجهه إليها المدعي بتاريخ 22 جوان 2011 قصد ترقيته لرتبة ملازم، غير منشأ لقرار إداري مؤثر في مركزه القانوني الذي تحدد بوجوب قرار إحالته على التقاعد والذي يحول دون ترقيته إلى رتبة أعلى.

وحيث وطالما أن من شروط قبول دعوى تحاوز السلطة أن يكون القرار المستهدف بالإلغاء مؤثرا في المركز القانوني لرافع الدعوى، وعليه وفي ظل تخلف هذا الشرط فقد اتجه التصريح بعدم قبول الدعوى.

### ولهذه الأسباب

قضت المحكمة إبتدائيا بما يلي:

أولاً: عدم قبول الدعوى.

ثانيا: حمل المصاريف القانونية على المدعي.

ثالثا: توجيه نسخة من الحكم إلى الطرفين.

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الإبتدائية التاسعة بالمحكمة الإدارية برئاسة السيدة سنية بن عمار وعضويه المستشارين السيدة رفيقة محمدی و السيد حمدي مراد. وتلي علينا بجلسه يوم 14 جويلية 2012 بحضور كاتبة الجلسه الآنسة آمنة البليش.

المستشار المقورة

سماعييل

رئيسة الدائرة

سنية بن عمار

الكاتب

إسمه: حسن بيضاني