

الحمد لله

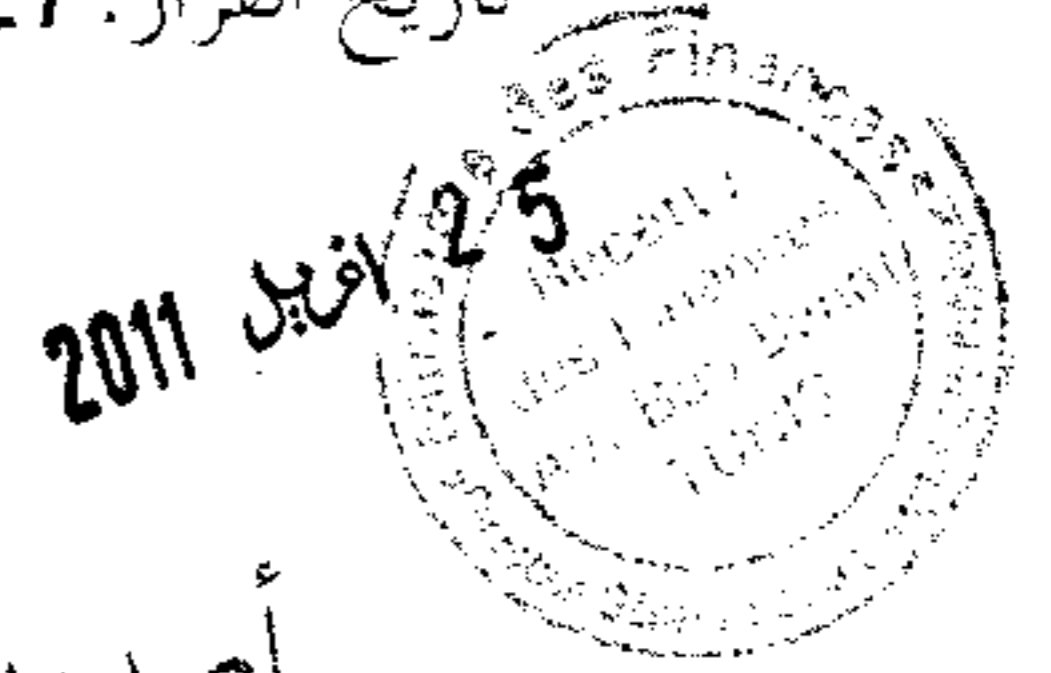


الجمهورية التونسية  
مجلس الدولة  
المحكمة الإدارية

\*\*\*

القضية عدد: 310619

تاريخ القرار: 27 ديسمبر 2010



قرار تعقيبي  
باسم الشعب التونسي  
أصدرت الدائرة التعقيبية الأولى بالمحكمة الإدارية القرار التالي بين:

المعقب:

من جهة،

الم، نائبه الأستاذ

والمعقب ضده:

من جهة أخرى.

بعد الإطلاع على مطلب التعقيب المقدم من المعقب المذكور أعلاه بتاريخ 7 سبتمبر 2009 والمرسم بكتابة المحكمة تحت عدد 310619 طعنا في الحكم الصادر عن الدائرة الإستئنافية الخامسة بالمحكمة الإدارية بتاريخ 14 مارس 2008 في القضية عدد 26183 والقاضي: " بقبول الاستئناف الأصلي والعرضي شكلا ورفضهما موضوعا وإقرار الحكم الابتدائي المستأنف و إجراء العمل به وبحمل المصاريف القانونية على المستأنف".  
وبعد الإطلاع على الحكم المطعون فيه الذي تفيد وقائعه أنه على ملك المعقب ضده منابات على الشياح من العقار موضوع الرسم العقاري عدد 59975 الكائن برادس، وقد تم

فرز مناباته بحكم عدلي وانتزاع 999 مترا مربعا منها.نقتضى الأمر عدد 2361 المؤرخ في 17 أكتوبر 2000 الأمر الذي حدا به إلى رفع دعوى أمام المحكمة الابتدائية بنعروس السبي أصدرت حكما تحت عدد 15691 بتاريخ 25 أكتوبر 2006 يقضي بإلزام المدعى عليه في حق وزارة أملاك الدولة و الشؤون العقارية بأن يؤدي للمدعي تسعة وثلاثين ألفا وتسعمائة وستين دينارا لقاء غرامة الانتزاع ومائتين وخمسين دينارا لقاء أتعاب التقاضي وأجرة المحاماة وتسعمائة دينار لقاء أجرة الاختبار وحمل المصاريف القانونية عليه،وهو الحكم الذي تولّى المعقّب استئنافه لدى المحكمة الإدارية التي تعهّدت الدائرة الاستئنافية الخامسة بما بالقضية وأصدرت فيها حكمها المضمّن منطوقه بالطّالع والذي هو محلّ الطّعن بالتعقيب المائل.

وبعد الإطّلاع على المذكورة في شرح أسباب الطّعن المدلى بها بتاريخ 5 نوفمبر 2009 والرّامية إلى قبول مطلب التعقيب شكلا وأصلا ونقض الحكم المطعون فيه مع الإحالة ، وذلك بالإستناد إلى مايلي :

انتفاء الصفة والمصلحة في القيام، بمقولة أن الانتزاع تسلّط على جزء من الرسم العقاري عدد 59975 قصد بناء مدخل الحي الأولي برادس وبالرجوع إلى الرسم العقاري المشار إليه يتبيّن أنّه على ملك المختار بن الأخضر بن هلالي بن جعفر بوهاني رياحي وخليفة بن محمد المليان،و على إثر صدور حكم عدلي في القسمة انفراد المدعو المختار بن الأخضر بن هلالي بن جعفر بوهاني رياحي بالرسم العقاري عدد 34296 بنعروس وانفرد المعقّب ضدّه خليفة بن محمد المليان بالرسم العقاي عدد 23261 بنعروس. وبعد مرور الطورين الابتدائي والاستئنائي تبين أنّ العقار موضوع الرسم العقاري عدد 2361 غير مشمول بحوزة المشروع إذ يقتصر المشروع المذكور على العقار موضوع الرسم العقاري عدد 34269 الراجع بالملكيّة للمدعو المختار بن الأخضر بن هلالي بن جعفر وذلك بعد إجراء القسمة العدليّة.وقد تولّى المدعو المختار بن الأخضر بن هلالي بن جعفر بوهاني رياحي استصدار حكم بات في التعويض له عن القطعة المنتزعة بعهد صدور القرار التعقيبي عدد 39316 بتاريخ 2008/12/3 عن المحكمة الإدارية . وفضلا عن أنّ العقار موضوع الرسم العقاري عدد 23261 الذي يدّعي المعقّب ضدّه استحقاق غرامة انتزاع عنه غير مشمول بالمشروع موضوع الانتزاع فإنّ العقار المذكور ليس على ملكه إذ تمّ

صدور حكم في تبيته بتاريخ 21 سبتمبر 2005 لفائدة مصرف شمال إفريقيا الدولي وبسبب ذلك فإن الصفة في القيام للمطالبة بغرامة الانتزاع منتفية في حقّ المعقب ضده.

وبعد الإطلاع على التقرير المقدم من الأستاذ نيابة عن المعقب ضده بتاريخ 17 ديسمبر 2009 والمتضمن طلب رفض مطلب التعقيب أصلا بالاستناد من جهة أولى إلى أنه لا يجوز إثارة انتفاء الصفة والمصلحة لدى هذا الطور و أن المصلحة والصفة متوفرة في المعقب ضده لدى طوري التقاضي ، ومن جهة أخرى وفيما يتعلق بثبوت ملكية العقار المنتزع فإن ملكية المعقب ضده للمنايات المنتزعة سابقة لصدور أمر الانتزاع. بموجب الشراء للمنايات على الشياح منذ سنة 1993 ثم بمقتضى حكم القسمة الذي تمّ بموجبه إفراز المنايات المشاعة الراجعة له وإفرادها برسم عقاري مستقلّ يحمل عدد 2361 بن عروس. وبذلك فإن انتقال ملكية الجزء المنتزع تمّ في تاريخ صدور أمر الانتزاع وأنّ الدفع بملكية مصرف الشمال للقطعة المذكورة بصفة لاحقة لا يمكن أن ينال من ثبوت ملك الدولة على العقار المنتزع وأنّ ملكية المصرف تنحصر فيما تبقى من العقار بعد طرح المساحة المنتزعة و التي كانت عند صدور أمر الانتزاع على ملك المعقب ضده.

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 والمتعلق بالمحكمة الإدارية كما تمّ تنقيحه وإتمامه بالتصوّص اللاحقة له وآخرها القانون الأساسي عدد 63 لسنة 2009 المؤرخ في 12 أوت 2009.

وبعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المرافعة المعينة ليوم 13 ديسمبر 2010 وبما تمّ الإستماع إلى المستشار المقرر السيد ع غ في تلاوة ملخص من تقريره الكتابي، وحضرت ممثلة المكلف العام بتراعات الدولة وتمسكت بما قدمه هذا الأخير من مستندات تعقيب ولم يحضر الأستاذ وبلغه الإستدعاء.

قررت المحكمة حجز القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم بجلسة يوم 27 ديسمبر 2010.

وبها وبعد المفاوضة القانونية صرح بما يلي :

## من جهة الشكّل :

حيث قدّم مطلب التعقيب في آجانه القانونية ثمن له الصفة والمصلحة ومستوفيا جميع مقوماته الشكلية الجوهرية لذا يتّجه قبوله من هذه الناحية.

## من جهة الأصل :

### عن المظن الوحيد المتعلق بانعدام المصلحة والصفة في القيام:

حيث تمسك المعقّب بانتفاء أيّ صفة أو مصلحة للمعقّب ضده في المطالبة بغرامة انتزاع عن القطعة موضوع الرسم العقاري عدد 23261 ضرورة أنّ القطعة المذكورة لم يشملها مشروع الطريق العمومية اللازمة لإقامة مدخل الحيّ الأولي 7 نوفمبر برادس الذي لأجله صدر أمر الانتزاع عدد 2361 لسنة 2000 إذ أنّ المشروع المذكور شمل العقار موضوع الرسم العقاري عدد 34269 الراجع بالملك للمدعو المختار البوهاني الذي تمّ إقرار غرامة الانتزاع لفائدته بموجب القرار التعقيبي الصادر عن المحكمة الإدارية بتاريخ 31 ديسمبر 2008 تحت عدد 39316 ، فضلا عن ذلك فإنّ العقار موضوع الرسم العقاري عدد 23261 لم يعد ملكا للمعقّب ضده إذ بموجب حكم تبثت صادر بتاريخ 21 سبتمبر 2005 أصبح راجعا بالملك لمصرف شمال إفريقيا.

وحيث يتبيّن بالرجوع إلى أوراق الملف أنّ الانتزاع موضوع قصية الحال تسلّط عند صدور الأمر عدد 2361 المؤرخ في 17 أكتوبر 2000 على أجزاء مشاعة من الرسم العقاري عدد 59957 في حدود مساحة تقريبية قدرها 7 آر 96 ص (796 متر مربع) لازمة لإنجاز البنية الأساسية لمدخل الحيّ الأولي برادس ، كما ثبت أنّ العقار موضوع الرسم العقاري عدد 59957 باسم "منشأة الاستفتاح" بمسح 1 هك 76 آر 00 ص وقد كان ملكا على الشّياح بين المدعو المختار البوهاني من جهة والمعقّب ضده من جهة أخرى وعلى إثر حكم بالقسمة امتاز المدعو مختار بوهاني بمساحة قدرها 1000 متر مربع أفردها برسم مستقلّ تحت عدد 34296 بن عروس في حين أفرد المعقّب ضده بمساحة 8800 مترا مربعا وسجّل العقار تحت عدد 23261 بن عروس ، وقد تمسك المعقّب ضده بأنّ أمر الانتزاع عدد 2361 لسنة 2000 شمل كامل عقاره وقام على ذلك الأساس بدعوى للمطالبة بغرامة انتزاع انتهت إلى

صدر الحكم الاستثنائي موضوع الطعن الرأهن، من جانبه قام المدعو المختار البوهاني بدعوى تمسك من خلالها بأن نفس الأمر عدد 2361 لسنة 2000 تسلط على كامل عقاره المفرد برسم مستقل انتهت بصدور القرار التعقيبي عدد 39316 بتاريخ 31 ديسمبر 2008 القاضي باستحقاقه للتعويض المحكوم به من قضاة الموضوع في حدود 100 الف دينار.

وحيث استقرّ الفقه والقضاء على أنّ الصفة في القيام هي من متعلقات النظام العام ويجوز إثارتها في جميع أطوار التقاضي ولو في طور التعقيب.

وحيث أنّ القيام بدعوى تعويض عن انتزاع عقار من أجل المصلحة العامة يستمدّها المدعي من صفته كمنتزع منه ، وأنّ تحقق الصفة المذكورة يكون من خلال ثبوت شمول الانتزاع للعقار المعني و ثبوت حقوق عينية على العقار المنتزع.

وحيث في قضية الحال ، أدلت الجهة المعقبة بما يفيد تسلط أمر الانتزاع عدد 2361 لسنة 2000 ، بعد إفراز ملكية كل من المالكين على الشئاع في الرسم العقاري الأمّ عدد 59957 وإفرادهما برسمين عقاريين مستقلّين ، وشموله فقط للرسم العقاري عدد 34296 الذي كان راجعا للمدعو المختار البوهاني.

وحيث في ردّه على مستندات التعقيب لم ينف نائب المعقّب ضده عدم شمول الانتزاع لعقار منوّبه المفرد برسم مستقلّ وإنما تمسك باكتساب حقه في التعويض عن الانتزاع من وضعيّة الشئاع التي كان عليها العقار الأمّ عدد 59975 زمن صدور أمر الانتزاع.

و حيث أنّ ما أدلت به الجهة المعقبة من قدح في صفة المعقّب ضده كمنتزع منه العقار موضوع قضية الحال يحمل محمل الجدّ و يستوجب مزيدا من النظر والتّحقيق من قاضي الموضوع للحسم والجزم في هذه المسألة ممّا يتعين معه قبول المطعن الرأهن ونقض الحكم المنتقد على أساسه.

### لهذه الأسباب

#### قرّرت المحكمة :

أولا: قبول مطلب التعقيب شكلا و أصلا ونقض الحكم المطعون فيه وإحالة القضية إلى دائرة إستئنافية أخرى لتعيد النظر فيها بهيئة حكمية جديدة.

ثانيا: حمل المصاريف القانونية على المعقّب ضده.

310619

وصدر هذا القرار عن الدائرة التعقيبيّة الأولى برئاسة السيد الحبيب جاء بالله وعضوية  
المستشارين السيّدين ل الشّ ومحمّد غ  
وتلي علنا بجلسة يوم 27 ديسمبر 2010 بحضور كاتبة الجلسة السيدة سماح

المستشار المقرر  
الحبيب  
ع غ

الكتاب المحفوظ  
العدد: ١٠٠٠  
العدد: ١٠٠٠

الماجري  
الرئيس  
الحبيب جاء بالله