

الحمد لله،



الجمهورية التونسية
مجلس الدولة
المحكمة الإدارية

حكم ابتدائي

القضية عدد: 1/15515

باسم الشعب التونسي،

تاريخ الحكم: 6 جويلية 2010

أصدرت الدائرة الابتدائية السابعة بالمحكمة الإدارية الحكم التالي بين:



نائبه الأستاذ

الـ مقره

من جهة،

والمستأنف ضده: والي نابل، مقره بمكاتبه بولاية نابل، محاميه الأستاذ

والتداخلة: شركة في شخص ممثلها القانوني مقرها

من جهة أخرى.

بعد الإطلاع على عريضة الدّعى المقدّمة من نائب المدعي المذكور أعلاه بتاريخ 9 ماي 2006 المرسّمة بكتابة المحكمة تحت عدد 1/15515 والمتضمّنة طلب إلغاء القرار الصّادر عن والي نابل بتاريخ 3 مارس 1993 والمتعلقة بالترخيص في إحالة ملكية العقار المعروف باسم الأرض الطيبة الكائن بمعمودية نيانو قرمبالية موضوع الرسم العقاري عدد 532875 إلى شركة ويعرض نائب المدعي أنّ هذا الأخير يملك 17333 جزءا من مجموع 26000 جزءا على الشياح من الرسم العقاري المذكور والبالغة مساحته الجمالية 02 هـ 16 آر 20 ص وهو يتمثل في أرض فلاحية مقام عليها مصنع للسجائر على مساحة تقارب 1000 متر مربع، وقد عمدت المتداخلة إلى تقديم كتب اتفاق بينها وبين المدّعي على أنه وعد بيع وطلبت من والي نابل تمكينها من ترخيص في عملية عقارية تتمثل في بيع جميع الأجزاء الراجعة للمدّعي والمبينة أعلاه لفائدتها وهو ما استجاب له الوالي في 3 مارس 1993 وتمّ بناء على ذلك في 15

ديسمبر 1994 ترسيم العملية باعتبارها بيعا في حين أن الأرض المعنية ذات صبغة فلاحية وأن القوانين التونسية تمنع إحالة الأراضي الفلاحية للأجانب إلا بترخيص من رئيس الجمهورية وأن صبغتها لم تتغير إلا بناء على الأمر الصادر بتاريخ 1 ديسمبر 1997 تحت عدد 2362 بما يكون معه كل إجراء بيع سابق مخالفا للنظام العام العقاري والاقتصادي ولا يمكن بالتالي لأي إجراء لاحق أن يصحّحه.

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف وعلى ما يفيد استيفاء إجراءات التحقيق في القضية. وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 المتعلق بالمحكمة الإدارية وعلى جميع النصوص التي نقحته أو تمته وأخرها القانون الأساسي عدد 63 لسنة 2009 المؤرخ في 12 أوت 2009.

وبعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المرافعة المعنية ليوم 17 جوان 2010 وبها تم الاستماع إلى المستشار السيد : هـ في تلاوة ملخص من التقرير الكتابي لزميلته. المستشار المقررة السيدة > و حضر الأستاذ عن الأستاذ وتمسك وحضر الأستاذ عن والي نابل وطلب إرجاع القضية إلى طور التحقيق للجواب، في حين لم يحضر من يمثل شركة ورجع الاستدعاء بعبارة "المقر الاجتماعي غير معروف".

حجزت القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم بجلسة يوم 6 جويلية 2010.

وبها وبعد المفاوضة القانونية صرح بما يلي:

حيث تمسك العارض بأنه يرمي من الدعوى الراهنة إلى استرجاع مناباته في العقار المعروف باسم "الأرض الطيبة" الكائن بمعمدية نيانو قرمالية موضوع الرسم العقاري عدد 532875، استنادا إلى أن مطلب الترخيص في عملية عقارية والذي استجاب له والي نابل بموجب القرار المطعون فيه إنما تأسس على كتب الاتفاق المبرم بينه وبين الشركة المتداخلة لتضمّنه وعدا ببيع العقار في حين أن هذا الأخير ظلّ إلى حدّ صدور الأمر عدد 2362 لسنة 1997 المؤرخ في 1 ديسمبر 1997 ذا صبغة فلاحية وأن القانون الجاري به العمل يمنع إحالة الأراضي الفلاحية للأجانب.

وحيث يستفاد من أوراق الملف أن الفصل 4 من الاتفاق المعرف عليه بالإمضاء بتاريخ 10 و12 أكتوبر 1991 والمسجل بالقبضة المالية والمبرم بين العارض والشركة المتداخلة، نصّ على أن يلتزم الأول

بصورة قاطعة وغير قابلة للرجوع فيها بأن يبيع للثانية التي ترضى بذلك عدد 17333 من 26000 جزءا مشاعا من العقار المشار إليه أعلاه، كما تضمنت الفقرة الرابعة من ذات الفصل التزام المدعي بإمضاء عقد البيع النهائي في أجل لا يتجاوز الثلاثة أشهر من تاريخ كتب الاتفاق، فيما جاء بالفقرة السادسة أن ذلك الكتب يعتبر بيعا ناجزا بعد مرور ذلك الأجل.

وحيث أن طلب المدعي إلغاء قرار والي نابل المؤرخ في 3 مارس 1993 بغاية الرجوع في وعد البيع الذي التزم به تجاه معاقده إنما يعدّ سعيا منه لنقض ما تمّ من جهته على معنى الفصل 547 من مجلة الالتزامات والعقود مما يفقده شرط المصلحة الشرعية للقيام بالدعوى، واتجه بالتالي التصريح بعدم قبولها.

ولهذه الأسباب،

قضت المحكمة:

أولا : بعدم قبول الدعوى.

ثانيا : بحمل المصاريف القانونية على المدعي.

ثالثا : بتوجيه نسخة من الحكم إلى الأطراف.

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الابتدائية السابعة برئاسة السيد عبد الرزاق بن خليفة وعضوية

المستشارين السيد : الع والسيدة أ الم

وتلي علنا بجلسة يوم 6 جويلية 2010 بحضور كاتبة الجلسة الأنسة سميرة الهرمي.

المستشارة المقررة.



رئيس الدائرة.



عبد الرزاق بن خليفة

