

الجمهورية التونسية



الحمد لله

مجلس الدولة

المحكمة الإدارية

التقضية عدد: 121520

تاريخ الحكم: 31 ديسمبر 2010

حكم ابتدائي

باسم الشعب التونسي،

أصدرت الدائرة الابتدائية الرابعة بالمحكمة الإدارية الحكم الآتي بين:

المدعى عليه: ذ. اله ، مقره

من جهة،

و المدعى عليه: الرئيس المدير العام للصندوق الوطني للضمان الاجتماعي ، مقره بعكتبه الكائنة بشارع

الطيب المهربي عدد 49 ، البلفيدير - تونس ،

من جهة أخرى .

بعد الإطلاع على عريضة الدعوى المقدمة من المدعى المذكورة أعلاه و المرسدة بكتابه المحكمة تحت عدد 121520 بتاريخ 26 جويلية 2010 و المتضمنة أنها اشتغلت بالقطاع العام لمدة 13 سنة منها 8 سنوات مصريحة بها لفائدة مصالح الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي ، إلا أنها لم تتمكن من الحصول على جرایة تقاعد ولا على دفتر معالجة ، لذلك قدمت الداعوى الراهنة طالبة تسوية وضعيتها بناء على أنها تولت دفع مساهمات بعنوان التقاعد لفائدة الصندوق المذكور لمدة 60 شهرا.

وبعد الإطلاع على التقرير الذي أدلّ به الرئيس المدير العام للصندوق الوطني للضمان الاجتماعي بتاريخ 25 أكتوبر 2010 و المتضمن الدفع بعدم الاختصاص بمقولة أن النظر في أحقيّة المدعى في الحصول على جرایة تقاعد

يرجع بالنظر إلى قاضي الضمان الاجتماعي تطبيقاً لأحكام الفصل 3 من القانون عدد 15 لسنة 2003 والمورخ في 15 فيفري 2003 والمتصل بإحداث مؤسسة قاضي الضمان الاجتماعي وأحكام الفصل 2 فقرة 2 من القانون عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتصل بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الاختصاص.

و بعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفه بالملف .

و بعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 1 جوان 1972 و المتصل بالمحكمة الإدارية كما تم تنصيحة و إقامه بالنصوص اللاحقة له و آخرها القانون الأساسي عدد 63 لسنة 2009 المؤرخ في 12 أوت 2009.

وعلى القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 و المتصل بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الاختصاص المنصوص عليه في القانون عدد 10 لسنة 2003 المؤرخ في 15 فيفري 2003.

وعلى القانون عدد 15 لسنة 2003 المؤرخ في 15 فيفري 2003 و المتصل بإحداث مؤسسة قاضي الضمان الاجتماعي.

و بعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية بجلسه المرافعة المعينة ليوم 16 ديسمبر 2010 ، و بما تم الاستماع إلى المستشار السيد الـ ـ ـ في تلاوة ملخص من التقرير الكتابي للمستشار المقرر السيد الـ ـ ـ ـ و لم تحضر المدعية وبلغها الإستدعاء كما لم يحضر من يمثل الرئيس المدير العام للصندوق الوطني للضمان الاجتماعي وبلغه الإستدعاء ،

و إثر ذلك حجزت القضية للمفاوضة و التصريح بالحكم بجلسه يوم 31 ديسمبر 2010.

و بما و بعد المفاوضة القانونية صرّح بما يلي :

من جهة الاختصاص:

حيث تروم المدعية الحصول على جرایة تقاعد على أساس توليتها دفع مساهمات بعنوان التقاعد لفائدة الصندوق الوطني للضمان الاجتماعي لمدة 60 شهرا نظرا إلى أنها اشتغلت بالقطاع العام لمدة 13 سنة منها 8 سنوات مصرح بها لنائدة مصالح الصندوق المذكور.

وحيث دفع الرئيس المدير العام للصندوق الوطني للضمان الاجتماعي بعدم اختصاص هذه المحكمة بالنظر في النزاع الراهن بناء على أن النظر في أحقيّة المدعى في الحصول على جرایة تقاعد يرجع بالنظر إلى قاضي الضمان الاجتماعي تطبيقاً لأحكام الفصل 3 من القانون المحدث لمؤسسة قاضي الضمان الاجتماعي والفقرة الثانية من الفصل 2 من القانون عدد 38 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الإختصاص.

وحيث تقتضي أحكام الفقرة الأخيرة من الفصل 2 من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الإختصاص أنه " تختص المحاكم العدلية بالنظر في جميع ما ينشأ من نزاعات بين صناديق الضمان الاجتماعي ومستحقي المنافع الاجتماعية والجرائم والمؤجرين أو الإدارات التي يتمنى إليها الأعون في شأن تطبيق الأنظمة القانونية للجرائم وللضمان الاجتماعي باستثناء المقررات القابلة للطعن بالإلغاء من أجل تجاوز السلطة الدعوى ". المرفوعة ضد الدولة في مادة المسؤولية الإدارية المنصوص عليها بالفقرة الأولى من الفصل الأول من هذا القانون .

وحيث وبالإضافة إلى ذلك ، فإن أحكام الفصل 3 من القانون عدد 15 لسنة 2003 المؤرخ في 15 فيفري 2003 والمتعلق بإحداث مؤسسة قاضي الضمان الاجتماعي اقتضت " أنه ينظر قاضي الضمان الاجتماعي في النزاعات التي تنشأ بين الهياكل المسدية للمنافع الاجتماعية والجرائم المنصوص عليها بالأنظمة القانونية للضمان الاجتماعي في القطاعين العام والخاص وبين مستحقي المنافع الاجتماعية " .

وحيث استنادا إلى أحكام الفصلين المذكورين ، جرى عمل هذه المحكمة على اعتبار أن المطالبة بجرائم التقاعد ودفتر المعالجة ينحصر في إطار تطبيق الأنظمة القانونية للجرائم والضمان الاجتماعي ، وهو ما يجعل النزاع الراهن خارجا عن ولاية هذه المحكمة وتعين لذلك التخلّي عن النظر في الدعوى لعدم الإختصاص .

و هذه الأسباب

قضت المحكمة ابتدائيا :

أولا : التخلّي عن النظر في الدعوى لعدم الإختصاص .

ثانيا : حمل المصاريف القانونية على المدعى .

ثالثا : توجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين .

