



## حكم ابتدائي

القضية عدد: 120693

باسم الشعب التونسي

تاريخ الحكم: 28 ماي 2010

أصدرت الدائرة الابتدائية الثالثة بالمحكمة الإدارية الحكم التالي بين:

المدعى: بو ، منزه

من جهة

والمدعى عليه: والي نابل مقره بمكاتبه بالولاية، نائبه الأستاذ

## من جهة أخرى

بعد الإطلاع على عريضة الدعوى المقدمة من المدعى المذكور علاه والمرسمة بكتابة المحكمة بتاريخ 12 فيفري 2010 تحت عدد 120693، والتي يعرض فيها أن القرار الحامل للعدد 4246 والقاضي بالترخيص للمدعى محمد الجديدي في استغلال مقهى من الصنف الأول. لذلك رفع دعوى الخال طعنا بالإلغاء في القرار المذكور بالاستناد إلى خرق قواعد الاختصاص بمقولة إن الفصل السابع من التشريع المتعلق بالمقاهير والمحلات المماثلة لها اقتضى أن يكون الترخيص لإحداث المقاهير من طرف وزير الداخلية أو الوالي، وحين صدر الترخيص المراد إلغاؤه من الوالي، وإلى مخالفة كراس الشروط المتعلقة باستغلال المقاهير من الصنف الأول للولاية، وإلى عدم احترام مسافات التراخيص المستوجبة للمحلات المماثلة بين المقاهير، وإلى عدم احترام الترتيب المتعلقة بصحة والنظافة والعمران لم يتم الترخيص في إنجاز المقهى بجانب صيدلية التي يستغلها وهو ما من شأنه

أن يحدث له ضرراً جسيماً عند استغلال الرصيف من طرف حرفاء انتهى وما سينجر عنه من تشويش وهرج ومضايقة لحريفات الصيد. وما سينتج عنه من تقلص في نشاطه.

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف وعلى ما يفيد استثناء إجراءات التحقيق في القضية.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في 17 جوان 1972 والمتعلق بالمحكمة الإدارية مثلما تم تنقيحه وإتمامه بنصوص اللاحقة له وخاصة القانون الأساسي عدد 39 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996، حررها القانون الأساسي عدد 63 لسنة 2009 المؤرخ في 12 أوت 2009.

وعلى القانون عدد 75 لسنة 2004 المؤرخ في 2 أوت 2004 والمتعلق بحذف رخص ومراجعة موجبات إدارية تخص بعض الأنشطة التجارية والسياحية والترفيهية.

وعلى الأمر عدد 2475 لسنة 2000 المؤرخ في 31 أكتوبر 2000 والمتعلق بالإجراء الموحد لبعث المشاريع الفردية مثلما تم تنقيحه وإتمامه بالأمر عدد 733 لسنة 2008 المؤرخ في 24 مارس 2008.

وعلى قرار وزير الداخلية والتنمية المحلية المؤرخ في 10 سبتمبر 2004 والمتعلق بالمصادقة على كراس الشروط الخاص باستغلال المقاهي من الصنف الأول.

وبعد الإطلاع على ما يفيد استدعاء الطرفين بالطريقة القانونية لجلسة المرافعة المعينة ليوم 30 أفريل 2010، وبما تم الاستماع من المستشار المقرر السيد محمد بن عبد الوهاب في تلاوة ملخص لتقريره الكتابي، وحضر المدعي وتمسك بعريضة الدعوى وأفاد أن المسافة بين المقهي غير مطابقة لكراس الشروط، كما حضر الأستاذ محمد بن عبد الوهاب و قدّم إعداده نيابة الأستاذ محمد بن عبد الوهاب عن ولاية نابل وطلب في حقه إرجاع القضية إلى طور التحقيق حتى يتمكن من الرد على عريضة الدعوى. ونجرت القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم لجلسة يوم 28 ماي 2010.

### وبما وبعد المفاوضة القانونية صرح بما يلي

من جهة قبول الدعوى  
حيث يطعن العارض في قرار الصادر عن والي نابل بتاريخ 14 ديسمبر 2009، تحت عدد 4246 والقاضي بالترخيص للمدعو في استغلال مقهى من صنف الأول.

وحيث يتبين بالإطلاع على مكتوب المتضمن القرار المطعون فيه أنه اتخذ شكل مراسلة إدارية موجهة من والي نابل إلى أمين المال الجبوري بنابل بخصوص ملف تقدم به "الاسمى" في طلب استغلال مقهى من صنف الأول..."، يعلمه بمقتضاه، أنه تم استيفاء الإجراءات الخاصة بمصالح (ه)..." ويطلب منه "إذن للسيد قابض المالية بقرمبالية بتدوين المعنى بالأمر من الوصل النهائي لاستغلال المقهى المذكورة، وذلك بعد استظهاره بنسخة من شهادة الوقاية المسلمة من طرف مصالح الحماية المدنية، مع موافات (ه) في الإبان بنسخة من الوصل المذكور لتابعة نشاط هذه المؤسسة وفق للتراتب الجاري بها العمل في العرض".

وحيث لا يشكل المكتوب المذكور رخصة إدارية لاستغلال مقهى من الصنف الأول، بل صدر تبع لإحالة الملف الذي تقدم به "الاسمى" في طلب استغلال مقهى من الصنف الأول...". على والي نابل من قبل قابض المالية بقرمبالية، في تظنين غير سليم لأحكام الأمر المتعلق بالإجراء الموحد لبعث المشاريع الفردية، ضرورة أن التصريح الموحد بنشاط استغلال مقهى من الصنف الأول لا يخضع لإجراء الإحالة على الوالي الذي يكون مكان انتصاب المشروع. بمرجع نظره الترابي.

وحيث نصت أحكام الفصل الأول من القانون المتعلق بحذف رخص ومراجعة موجبات إدارية تخص بعض الأنشطة التجارية والسياحية والترفيهية على حذف "جميع رخص المتعلقة بالمقاهي من الصنف الأول والرخصة المتعلقة بتعيين الوكيل بالنسبة إلى المقاهي من الصنفين الثاني والثالث المنصوص عليها بالقانون عدد 147 لسنة 1959 المؤرخ في 7 نوفمبر 1959 والمتعلق بالمقاهي والمحلات المماثلة لها..."، كما أخضع الفصل الثاني من نفس القانون "استغلال... المقاهي من الصنف الأول... إلى كراس شروط تتم المصادقة عليه بقرار من وزير الداخلية"، على أن "يتبين الشخص الراغب في ممارسة أحد الأنشطة المنصوص عليها بالفصل الأول من هذا الفصل سحب كراس الشروط من القباضة المالية المختصة ترابيا أو عن طريق شبكة الاتصالات أو يتولى نسخها من الرائد الرسمي للجمهورية التونسية".

وحيث ومع التسليم جليا بأن المكتوب المستهدف بالطعن يتضمن رخصة لاستغلال مقهى من الصنف الأول فإنه يظل قرار استخذاه من باب التزيد لا يمكن المسند منه من حقوق جديدة قابلة للتأويل في المراكز القانونية للغير، وعليه، تغدو الدعوى المرفوعة لإلغاء الترخيص المذكور، حرة بعدم القبول.

وحيث أدلى العارض بتاريخ 28 أفريل 2010 بتقرير ضده طلب إلزام ولاية نابل بوضع حد للتجاوزات المتعلقة بالمقهى... مع فتحها لمخالفتها كراس الشروط المتعلقة باستغلال المقاهي من الصنف الأول، وذلك إثر تبليغه بالاستماع لجلسة المرافعة في 12 أفريل 2010.

وحيث استقرّ قضاء هذه المحكمة على عدم اعتماد التقارير والمذكرات في الرد المدلى بها بعد استيفاء إجراءات التحقيق في القضية وانحتمل باعتبار أن إجراءات التقاضي لدى هذه المحكمة هي بالأساس إجراءات كتابية وأنه لا يجوز للأطراف بجلسة المرافعة إبداء ملحوظاتهم إلا في حدود ما أثاروه وناقشوه في مذكراتهم اقتضاء بأحكام الفصل 5 من القانون الأساسي المتعلق بالمحكمة الإدارية.

وحيث درج قضاء هذه المحكمة كذلك على اعتبار أن إعلام أطراف بختم التحقيق في القضية يتجسّم من خلال استدعائهم بجلسة المرافعة بما لا يجوز لهم تقديم تقارير على إثر توصلهم بذلك الاستدعاء.

وحيث وطالما لم يُدَلِّ العارضين بتقريره إلا بعد استدعائه بجلسة المرافعة وختم التحقيق في القضية، فإن المحكمة تُعرض عن الطلبات المصانة صلبه.

### ولهذه الأسباب

#### قضت المحكمة ابتدائياً:

أولاً: بعدم قبول الدعوى.

ثانياً: بحمل المصاريف القضائية على المدعي.

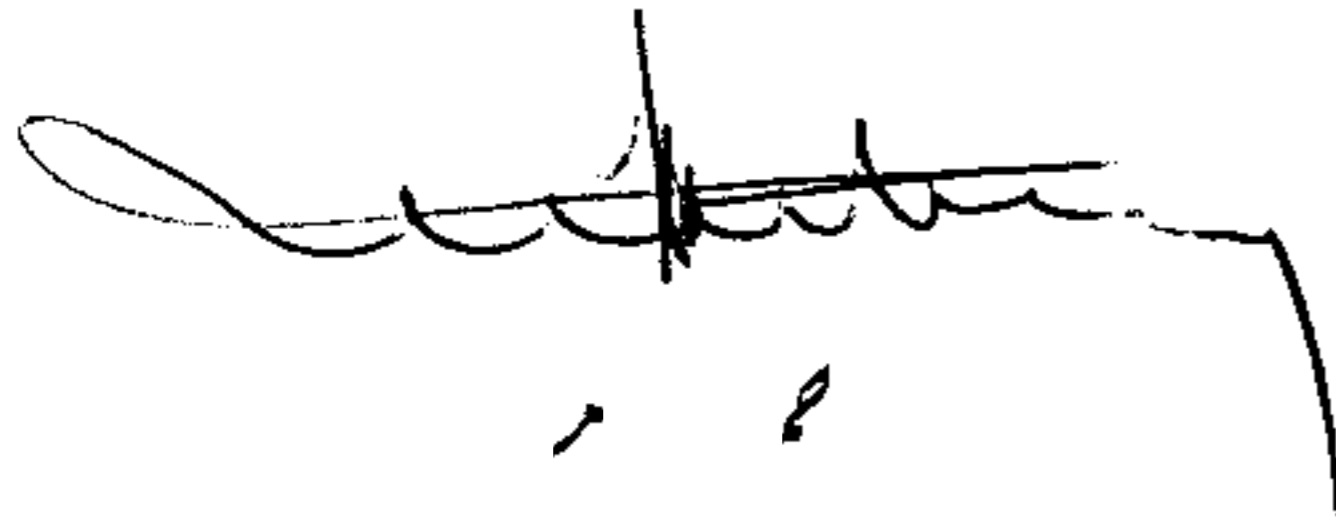
ثالثاً: بتوجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين.

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الابتدائية الثالثة برئاسة السيدة سميرة فيزة وعضوية المستشارين

السيد حـ السيد بـ والسيدة قـ

وتُلي علنا بجلسة يوم 28 ماي 2010 بحضور كاتبة الجلسة الآنسة سامية سالمي.

المستشار المقرر



رئيسة الدائرة

سميرة فيزة

الكتابة الإدارية  
البيضاء، شارع الكورنيش  
بني