

الجمهورية التونسية

مجلس الدولة

المحكمة الإدارية



حكم إبتدائي

القضية عدد: 120498

باسم الشعب التونسي

تاريخ الحكم: 31 ديسمبر 2010

أصدرت الدائرة الإبتدائية الرابعة بالمحكمة الإدارية

الحكم التالي بين:

2011



عنوانها

الـ

المدعى: البـ

في حق

من جهة،

والداعي عليه: وزير المالية محل مخابرته بمكتبه بوزارة المالية بتونس،

من جهة أخرى.

بعد الإطلاع على عريضة الداعي المقدمة من السيدة

أعلاه والمرسمة بكتابة المحكمة بتاريخ 5 جانفي 2010 تحت عدد 120498، طعنا

بالإلغاء في قرار الأمانة العامة للمصاريف بوزير المالية القاضي بإجراء حجز على كامل مرتب المقام في حقه

بالاستناد إلى مخالفته للقانون.

وبعد الإطلاع على وقائع القضية، كما وردت بعريضة الداعي، والتي تفيد أنّ المقام في حقه

يشغل خطة قيم، وقد تولت الأمانة العامة للمصاريف بوزارة التربية إجراء خصومات على القسط الأوفر

من مرتباته مما حال دون إيفائه بمتطلبات العيش، الأمر الذي حدا بالمدعية إلى رفع دعواها الراهنة مضمونة

بها طلبها المذكورة بالطالع.

وبعد الإطلاع على تقرير وزير المالية في الرد على عريضة الداعي الوارد على كتابة المحكمة في 28

أبريل 2010، والمتضمن طلب رفض الداعي لعدم الاختصاص بمقولة أن التزاعات المتعلقة بالإحالات

على الأجور تعد من أنظار محكمة الناحية التي يوجد بديائرتها محل إقامة المحيل طبقا لأحكام الفصول 353

إلى 389 من مجلة المرافعات المدنية والتجارية.

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفه بالملف وعلى ما يفيد استيفاء إجراءات التحقيق في

القضية.

وبعد الإطلاع على القانون عدد 40 لسنة 1972 المؤرخ في الأول جوان 1972 المتعلق بالمحكمة الإدارية وعلى جميع النصوص التي نفتحت وتممته وآخرها القانون الأساسي عدد 63 لسنة 2009 المؤرخ في 12 أوت 2009.

وعلى مجلة المرافعات المدنية والتجارية.

حضرت القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم بخمسة يوم 31 ديسمبر 2010.

وبها وبعد المفاوضة القانونية صرّح بما يلي:

من جهة الاختصاص

حيث تهدف الدعوى الراهنة إلى إلغاء قرار الأمانة العامة للمصاريف بوزارة التربية القاضي بإجراء حجز على القسط الأولي من مرتب المقام في حقه بالإستناد إلى مخالفته للقانون.

وحيث دفع وزير المالية بعدم اختصاص المحكمة الإدارية للبت في المنازعات الراهنة بمقولة أن صيغ وإجراءات إحالة المرتبات وكيفية تسديدها وكذلك التزاعات الناشئة عنها تعد من أنظار محكمة الناحية التي يوجد بذائرها محل إقامة المحيل.

وحيث إقتضى الفصل 360 من مجلة المرافعات المدنية والتجارية أن "إحالة الأجر المثار إليها بالفصلين 353 و 356 لا يمكن أن تتم مهما كان مبلغها إلا بتصریح يقوم به المحيل بنفسه لدى كتابة محكمة الناحية ب محل إقامته الذي يسلم له وصلا في ذلك"، كما إقتضى الفصل 385 من ذات المجلة أن "حاكم الناحية الذي أذن بإجراء العقلة التوثيقية يبقى له النظر ولو أن المدين انتقل محل إقامة آخر كائن

بمنطقة محكمة ناحية أخرى ما دام لم تقع عقلة توقيفية في منطقة محكمة الناحية التي يوجد فيها محل الإقامة الجديد ضد نفس المدين وبين يدي نفس الغير المعقول تحت يده...".

وحيث يخلص مما تقدم أن الإحالات على المرتب تدرج ضمن إجراءات العقلة التي تتم بين يدي المؤجر العمومي لاستخلاص ديون معمرة لذمة العون العمومي بصفته أجيراً وذلك بمقتضى إذن من حاكم الناحية التي يوجد بدارته مقر المحيل وترتيباً على ذلك فإن التزاعات التي تثور بمناسبة تنفيذ العقلة على المرتب تكون من أنظار هذا الأخير.

وحيث وطالما كانت الدعوى الراهنة ترمي إلى إلغاء قرار الأمانة العامة للمصاريف بوزارة التربية القاضي بإلزام حجز على القسط الأوفر من مرتب المقام في حقه، فإن التزاع الراهن يغدو خارجاً عن أنظار القاضي الإداري، الأمر الذي يتوجه معه التخلّي عن النظر في الدعوى الماثلة لعدم الإختصاص.

ولهذه الأسباب

قضت المحكمة إبتدائيا بما يلي:

أولاً : التخلّي عن النظر في الدعوى لعدم الإختصاص.

ثانياً : حمل المصاريف القانونية على المدعي.

ثالثاً : توجيه نسخة من هذا الحكم إلى الطرفين.

وصدر هذا الحكم عن الدائرة الإبتدائية الرابعة برئاسة السيد سامي بن عبد الرحمن
وعضوية المستشارين السيدة هـ والسيد وـ .

وتلي علينا بجلسة يوم 31 ديسمبر 2010 بحضور كاتبة الجلسة السيدة بسمة بن عمران.

المستشار المقرر

الرئيس

سامي بن عبد الرحمن

الكاتب العام
الدائم
الدكتور جعفر بن سعيد